

校本教研中的教师同伴互助*

朱宁波¹,张 萍²

* (1. 辽宁师范大学教育学院暨田家炳教育书院, 辽宁 大连 116029, 2. 杭州明珠教育集团学校, 浙江 杭州 310014)

【摘 要】 国内外的很多研究显示,教师同伴互助是促进教师专业发展的重要手段之一,教师同伴互助的质量和效果是影响校本教研效果的重要因素。而从我国校本教研实践看,对教师同伴互助的问题也并没有引起足够的重视。本文试图就校本教研中教师同伴互助的内涵进行探讨,以期对提高校本教研的效果,促进教师专业发展提供启示。

【关键词】 校本教研;教师;同伴互助

【中图分类号】 G420

【文献标识码】 A

【文章编号】 1002-8064(2005)05-0030-03

我国2001年启动的新一轮基础教育课程改革,要求教师从观念到实践,特别是课堂教学方式和专业成长方式要有新的转变,而开展“以校为本”的教学研究,及时解决课改中出现的问题,创造性地实施新课程,是促进教师课堂教学方式和专业成长方式转变的切实可行的途径。国外几十年的校本研究活动实践业已证明,教师参与校本研究对于学校、教师和学生都是有益的,校本研究的成果为教师接受、采纳,并转化为教师教学行为的比例较高。而在校本研究中,很多学者研究发现教师间的同伴互助是促进教师专业发展的有效手段之一,能够提高校本研究活动的绩效。他们认为,拥有同伴关系的教师对于自身的发展和教学行为的转变态度更为积极,更容易习得新的行为,也能更合适地将这些行为应用于教学实践^[1]。为此,为了提高校本教研的效果,应加强和发挥校本教研中的教师同伴互助的作用。

—

国外关于教师同伴互助的研究是与教师专业发展相联系的。20世纪70年代以前,人们认为教师专业成长就是通过教师参与一系列的校内外研习活动,以学者专家的理论为支撑来协助教师改进教学。研习活动大都以演讲、示范、角色扮演、模拟及微观教学等方式施行,目的

在于改善教师思考模式,形成熟练的教学技巧。但研究显示能将所学内容转化到日常教学上的教师的平均比例却非常低。自80年代起,人们开始关注教师如何习得新行为以及如何将这些行为投入实践的问题,学者们提出学校教师共同工作以及研究者与教师和学校共同努力等方式可促进教师将习得的新行为运用于实践。此后的一系列实验也表明,拥有并善于利用同伴互助关系的教师,通过与同伴共同规划教学并且共同反思与分享教学经验,更加能频繁地练习并恰当地应用这些技能和策略,能更适当地运用新的教学模式。因此,有人建议将教师组成小型的教师同伴互助小组,通过教师同伴互助的方式促进教师专业发展,同伴互助的概念第一次被提出。

从20世纪80年代至今,英美等国很多中小学采用教师同伴互助的方法,将其作为教师专业发展的一种形式,取得了非常好的效果。国外关于教师同伴互助的研究主要集中于以下几个方面:

1. 同伴互助的类型。

(1)按是否有明确的目的,分为有特定目的的参与和无特定目的的参与。有特定目的的参与指教师事先有具体、明确的问题有待解决,然后邀请同伴参与来帮助他一起解决问题;无特定目的的参与是指教师没有明确的问

* 基金项目:本成果为朱宁波主持的辽宁师范大学教学改革研究项目“科学发展观指导下的教师教育课程改革研究”的研究成果之一。

【收稿日期】2005-08-15

【作者简介】朱宁波(1963-),女,山东沂南人,辽宁师范大学教育学院暨田家炳教育书院副院长,教授,博士,主要研究领域:中外课程与教学论,教师教育。张 萍(1979-),女,辽宁盘锦人,杭州明珠教育集团学校,主要研究领域:课程与教学论。

题需要解决,希望通过参与同伴的一些活动,来发现问题并提升自我。

(2)按内容侧重点不同,分为技术性指导、合作性指导、认知性指导和挑战性指导。技术性指导主要关注教师获取某种教学技能,并将该种技能内化为自身技能的一部分。合作性指导的主要目的在于改善教师教学实践,增加教师间的合作,加强教师间的专业对话,促进教师的反思。认知性指导主要关注教师的理解能力、思维方式。挑战性指导关注特定问题的解决方案,既包括课堂教学问题,也包括年级层面、学校层面甚至整个教育领域内的一些问题。

(3)按互助的风格不同,分为“照镜式”互助,合作式互助和专家式互助。“照镜式”互助者只对所观察的事件作忠实的反映,不提供任何评论,也不为教师提供任何改进建议。合作式互助者与教师共同分析、共同讨论,并提出改进策略。专家式互助者通常可运用良好的发问技巧,来提示出讨论问题的解决方案,促进教师对探讨的问题或课堂教学进行思考,获取解决方案与改进教学。

2. 同伴互助的方法。

国外对教师同伴互助方法的研究主要集中于课堂教学观察法。美国教学视导与课程开发协会将教师间的课堂教学观察分为三个步骤,即观察前会议、教室观察、观察后会议^[2]。

(1)观察前会议。目的是培养教师间相互信任的关系,确定观察的目的与规划。此阶段要了解同伴教师所关注的教学问题,将其转换成可观察的行为;通过同伴小组成员的讨论与协商,选定最适宜的教学观察时间、地点与需要进行的次数;同时教师小组成员要根据观察的目的和背景选择一种最为合适的记录方式。

(2)教室观察。教室观察是课堂教学观察的真正实施过程,包括进入课堂和在课堂中依照事先选定的观察工具对所需要的信息进行记录。课堂教学一开始,作为教师同伴的观察人员就要开始教室教学观察,并做好详细的记录。

(3)观察后会议。教师要将在教学观察中所得到的原始资料做好归纳与整理,并在会议中进行讨论分析,从而得出有效的建议与改进措施。教师在此阶段,必须根据前一次教学观察的结果为下一次观察作好准备,以便进一步观察教学、解决问题,不断提高教师的教学成效。

3. 同伴互助的保障。

教师间的同伴互助需要一定的条件才能够顺利开展,国外关于教师同伴互助保障条件的研究主要有领导的关注、合作氛围的形成以及合作时间的保证三个方面。

(1)领导的关注。学校领导是否关注和参与教师间的同伴互助活动,是教师同伴互助行为能否保持长久、取

得良好效果的影响因素之一。要求学校领导经常参与教师的同伴互助活动,并给与足够的重视和积极的支持。

(2)合作的氛围。合作的、无威胁性的氛围是教师同伴互助取得良好效果的保障之一。这里所说的无威胁性的氛围是指教师进行同伴互助时对同伴教师的教学观察只是教师相互帮助、相互促进,以达到教学效果完善的途径,不能带有评价的色彩。

(3)保证教师间同伴互助的时间。国外学校采取了多种方法增加教师同伴互助的时间,大致有将学生每周进行社区服务的时间作为教师固定的交流、互助的时间;将午餐时间延长,教师可以利用此段时间进行交流互助;每学年为教师安排三周的时间(分为两、三天一次)参与同伴合作与学习;每周一、三、五的早上为教师安排四十五分钟进行交流研讨等等^[3]。

二

我国教师之间的同伴互助开展有着坚实的历史基础,1957年1月21日,教育部就为加强学校的教学工作颁布了《关于中学教学教研组工作条例(草案)》,内容共有八条,其中规定教研组的任务是:组织教师进行教学研究工作,总结、交流教学经验,提高教师思想、业务水平,以提高教育质量,并对教研组的工作内容、组织领导等也作了规定。自那时起,中小学逐步建立了学科教研组,主要在同年建立备课组(即年级组),由每门学科各个不同年级的备课组共同组成该学科的教学教研组。各区和省市也建立了相应的教研室,由此形成了一个纵(学科教研组)、横(年级备课组)结合的统一的教学研究管理系统。可以说,我国早已关注到了教师间同伴互助的作用,只是提法不同,发展不完善而已。

随着“教师即研究者”的观念越来越被人们认同,教师在教育教学研究中的作用日益受到重视,以教师为主体的校本教研正在走进学校,与教师的专业发展融为一体。同伴互助作为校本教研的实施途径之一也被更多教师所采用。我国关于教师同伴互助研究主要是以校本教研为背景的、是校本教研中的教师同伴互助,涉及的内容主要有教师同伴互助的内涵、实现形式和组织形式等。

1. 教师同伴互助的内涵。

我国有学者认为同伴互助指教师在自我反思的同时开放自己,加强教师之间以及在课程实施等教学活动上的专业切磋、协调和合作,共同分享经验,互相学习,彼此支持,共同成长。同伴互助的实质是教师作为专业人员之间的对话、互动与合作^[4]。

2. 教师同伴互助的形式。

教师同伴互助的基本形式主要有对话、协作和帮助三种形式^[5]。对话包括信息交换、经验共享、深度会谈

(课改沙龙)和专题讨论(辩论)四种方式,可以通过信息发布会、读书汇报会、经验交流或经验总结会以及定期的会谈等途径开展;协作指教师共同承担责任完成任务,群策群力,充分发挥每个教师的兴趣爱好和个性特长,使教师在相互补充、彼此合作互助中成长;帮助是新老教师之间的合作互助形式,要求教学经验丰富、教学成绩突出的优秀教师帮助和指导新任教师,使其尽快适应角色和环境,防止并克服教师各自为战和孤立无助的现象。

3. 教师同伴互助的组织方式。

我国有学者论述了教师同伴互助的组织方式——教师专业团队^[6]。强调教师专业发展的同伴互动和合作文化,提倡教师之间在教学活动等方面的专业对话、沟通、协调和合作,能够通过教师彼此的互助支持,减少教师由于孤立而导致的自发行为。建立专业团队,在理念层面是为了最大限度地加强教师之间的专业对话和合作,营造教师之间专业合作的精神面貌和合作氛围;在实践层面,着重于校本教师团队专业合作方面的不同组织方式,强调团队之间的良性合作与竞争,鼓励多样化的合作方式和发展。在个体层面,专业团队合作是从中间层面生发的,通过教师之间的专业合作不仅有助于推动学校教育教学整体质量的提高,而且有助于促进教师个体在专业能力、知识、态度等方面的发展。

三

同伴互助对应于英语中的 peer coaching,与 peer instruction(同伴指导)、peer supervision(同伴监督)、peer review(同伴评议)、peer support(同伴支持)、consulting colleagues(同伴咨询)、peer sharing(同伴共享)等是同一概念的不同提法,在中文中也有同侪帮助、同辈协助等非常接近的词语。本文之所以采用“同伴互助”的提法一方面是因为如果采用同辈教师,就要按一定的标准将教师分类,属于同一类的教师互称为同辈教师,“同辈”暗示了等级的划分与年龄的划分,“同伴”较之“同辈”更能体现出教师间的平等关系;而“互助”与支持、监督、咨询、指导等相比更能体现出教师持续主动地提升自我、相互合作并共同进步。另一方面采用“同伴互助”也是为了与我国校本教研中的提法保持一致,以便于理解。

关于同伴互助的内涵,不同的学者给出了不同描述,主要有:著名学者道尔顿与莫伊尔(Dalton & Moir)将同伴互助界定为一种专业发展的手段,认为同伴互助是一个过程,在这一过程之中教师分享知识,相互提供支持;为提高技能,学习新知识,解决实践问题而相互帮助,给出反馈意见。它有助于加强教师间的合作与提高教学。

罗宾斯(Robbins)提出,同伴互助是指两个或多个教师一起,共同反思当前的教学实践,改进与建立新的技

能,相互教导,共享经验,共同参与教学研究并在工作中共同解决实际问题。学校支持同伴互助这种方式,将其作为一种获得课程与教学反馈的手段。

分析上述学者的观点,本文将“同伴互助”理解为:在两个或两个以上教师间发生的、以专业发展为指向、通过多种手段开展的,旨在实现教师持续主动地自我提升、相互合作并共同进步的教学研究活动。其要点包括:

(1)同伴互助的参与主体是教师,人数上可以是两个也可以多个;教师组合上可以是同一类型的教师组合也可以是不同类型的教师组合,比如语文教师可以与同学科的教师组合,也可以其他学科教师相组合;新教师可以与老教师或辅导教师组成一组,也可以新教师之间相互组合等,教师还可以选择校外成员如教育行政机构的教研员,大学院校的教育专家组成一组等,但是要注意无论什么样的组合,其最基本的规则是双方的选择是自愿的,双方地位是平等的,双方的合作关系是互助,不存在主次之分,不是一方占主导地位,另一方只是陪衬,而是双方互惠互利,共同进步的。

(2)教师同伴互助的方式与手段多种多样,可以是课堂教学观摩,还可以是共同研讨、示范教学、共同参与教育研究等。无论哪种方式,都要注意教师间是相互合作,共同进步的。

(3)教师同伴互助的最终目的是促进教师的专业发展。教师同伴互助的过程是一种“为教师所有”,“为教师所参与”及“为教师所享”的过程,在这个过程中达到提高教学与教师专业发展的目的。

基于上述国内外关于教师同伴互助的相关研究,我们应充分理解同伴互助的内涵,科学合理地利用同伴互助的方式,有效地发挥同伴互助作用,以促进校本教研活动的开展,并提升教师专业发展水平。

【参考文献】

- [1] J. W. Little. Norms of Collegiality and Experimentation: Workplace Conditions of School Success. American Educational Research Journal 19 (3), 325 ~ 340.
- [2] 张德锐. 以临床视导促进教师专业成长. 师资培训与教育革新研究[M]. 台北:五南图书出版公司,1999. 110 ~ 111.
- [3] Mary Anne. Finding Time for Collaboration. Educational leadership, Inventing New Systems, Pages 30 - 34.
- [4] [5] 徐文森. 论以校为本的教学研究[J]. 教育研究, 2003, (4), 53 ~ 58.
- [6] 丁钢. 教师的专业领导:专业团队计划[J]. 教育发展研究, 2004, (10), 5 ~ 10.

(责任编辑 余欣)