

新世纪以来国内关于“同伴互助”的现状研究

李英霞

(山东师范大学, 济南 250014)

摘要:“同伴互助”最早在80年代被西方学者提出,并作为教师专业发展的一种行之有效的途径。目前,随着国内对教师专业发展的关注,国内学者也逐渐引入“同伴互助”这种互助形式,以期促进我国教师专业发展。然而,只有充分认识当前国内关于“同伴互助”的研究现状、研究中存在的问题及未来趋势,才能真正运用到实际教学当中,使其为我所用。

关键词: 2000-2012年;同伴互助;研究时间;研究对象;研究内容;不足及建议

中图分类号: G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-3958(2013)04-0113-04

Research on Domestic Peer Coaching since 2000

LI Ying-xia

(Shandong Normal University, Jinan 250014, China)

Abstract: As early as 1980s, peer coaching was brought forward as an effective way to promote teacher professional development in western world. Nowadays, with more and more attention paid to teacher professional development, peer coaching was gradually introduced into China in order to promote our country's teacher professional development. However, only the full understanding of the current domestic research status on peer coaching, its corresponding research problems and future trends, can really make it helpful.

Key Words: peer coaching; research time; research subjects; research contents; problems and suggestions

一、引言

国外关于教师“同伴互助”的研究是与教师专业发展相联系的。20世纪70年代以前,人们认为教师专业成长以演讲、示范、角色扮演、模拟及微观教学等方式施行旨在改善教师思考模式与熟练教学技巧的研习活动。只要教师认真参与,加之足够的资金保证,这些活动必能促进教师教学行为的改变与教学效果的改善。然而事实并非如此。自80年代起,人们开始关注教师如何习得新行为以及如何将其投入实践。此后一系列实验表明,比起那些单独工作从而使个人技能得到发展的教师而言,拥有“同伴互助”关系的教师,通过分享教学经验,共同规划教学并且共同反思与分享经验,更能频繁地练习并恰当地应用这些技能和策略,更能适当地运用新的教学模式。(柯东林,2002)因此Joyce和Showers建议将教师组成同伴互助小组,通过教师“同伴互助”的方式促进教师专业发展。至此,“同伴互助”的概念第一次被提出。自此以后英美等国很多中小学采用教师“同伴互助”的方法,将其作为教师专业发展的一种形式,取得了非常好的效果。国外对“同伴互助”的研究具有以下一些特点:1.对于“同伴互助”内涵的界定比较一致,一般都把其界定为2至3名教师互相进入对方的课堂进行观摩与支持;2.研究范围比较广,涵盖了

“同伴互助”的内涵、意义、类型、保障等;3.注重实证研究,很多学者的研究本身就是在学校里进行实证研究的结果。(吴秉健,2009;左璜,黄甫全,2010)

当前,随着教师专业发展问题日益在学界引起关注,多种发展途径被引进,以期促进教师专业发展,进而提高和改善全社会的教育质量。有研究表明,拥有“同伴”关系的教师对自身的发展和教学行为的态度更为积极,更容易习得新的行为,也更恰当地将习得的行为应用于教学实践中。(张莹,符文娟,2011)为了顺应社会发展需求,提高我国教师专业化水平,寻求有效途径促进教师专业发展,正确认识当前我国“同伴互助”的研究现状对切实落实以同伴互助促进教师专业提升具有重要意义。而我国的教师“同伴互助”活动可以说有着坚实的历史基础,只是当时并未明确提出这一概念,而是采用了“教研组”这一概念。国内的此类研究主要以余文森、朱宁波、张萍等一批学者的研究为系统。因此,本文笔者意欲对国内当前对“同伴互助”的研究现状进行整理汇总,以期对未来研究提供些许指导。

鉴于“同伴互助”在国外首先是作为教师发展的一种形式被提出,但是在国内,有很多学者也将其应用到学生学习或其他方面,与国外对“同伴互助”的提出本身存在细微差

收稿日期 2013-04-05

作者简介:李英霞(1989—),女,山东省莱芜人,山东师范大学外国语学院研究生,主要研究方向:英语课程与教学。

别。为了避免不必要的误解,笔者对本文中的“同伴互助”做出以下界定,该界定超越“同伴互助”最早提出的含义,意指同伴之间展开的各种互帮互助活动,其行为主体不单单指教师,还包括学生及学校其他从业人员。

二、研究现状

(一) 文献获取

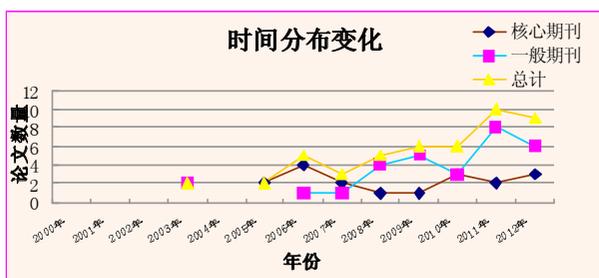
笔者首先利用《中国期刊全文数据库》,在教育与社会科学综合类核心期刊中以“同伴互助”为检索词,将时间限制为2000年至2012年(事实证明2000年以前也确实没有相关文献),检索篇名或题名包含“同伴互助”的文献,共检索到文献133篇,接着按照文献标题中是否有“同伴互助”字眼,作为筛选标准,进一步剔除这133篇中不符合要求的文献,从中筛选出18篇研究“同伴互助”的教育研究文献,介于核心期刊文献数量过少,可能缺乏研究的可靠性,笔者又从一般期刊中继续以同样的方法搜索,剔除无效文献,获得文献30篇。其中核心期刊为中国知网上收录的核心期刊,一般期刊则包含其他除核心期刊外的所有期刊。在下文中笔者将以这48篇文献作为本文的研究对象,对其通过归纳、对比、分析的方法对近12年的“同伴互助”研究进行梳理和讨论。

(二) 同伴互助研究现状分析

自上世纪80年代被提出后,“同伴互助”(Peer Coaching)就受到西方学者的广泛关注。在世界潮流的引导下,国内对“同伴互助”的研究也开始步入正轨,国家有关报告也明确指出应重视这一研究,因此本文笔者拟根据当前国内研究既有成果,从以下三方面:一是研究时间变化趋势;二是研究对象;三是研究课题内容,对国内同伴互助研究近十几年来的成果进行评述和探讨,从而发现其中的成绩和不足之处,为今后研究奠定良好的基础。

1. 研究时间趋势

图一:时间分布变化



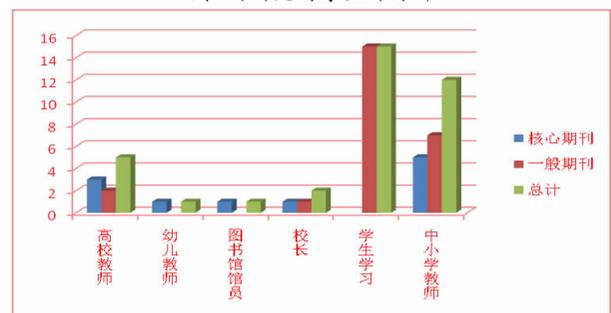
从上述48篇文章的年份分布(见表1)来看,“同伴互助”问题的研究经历了一个从无到有,从少到多的过程。2000年以前,针对这一问题的研究基本上是空白,鲜有的是关于教师合作的研究,并未真正使用“同伴互助”这一专业术语进行研究。“同伴互助”这一术语真正引入国内是在2003年之后。2000年到2005年期间,研究基本空白;从2005年开始,学者开始关注这一方面的研究,但是增幅不大。2011年研究论文数量开始出现增加,但成果仍有限;另外,从文献统计显示来看,核心期刊上关于这一问题的研究成果要晚于一般期刊。总体说来,目前国内关于“同伴互助”研究尚不成熟,仍然处于最初的探索期,但很鲜明的一点是该问题已引起学者注意,有俨然成为新时期研究的新方向之势。出现这种情况的原因是什么呢?笔者查阅相关背景资料后发现,2011年中国

教育研究前沿与热点问题年度报告中提出,希望通过教师“同伴互助”共生发展的互动性活动,优化教师学习生态,从而为教师有效学习提供保障。也许这可作为解释2011年起该问题的研究逐渐增多之原因,但无法对其做出充分合理的解释,在此给其他有志于研究此问题的学者留下一个思考研究的空间。整体来看,“同伴互助”顺应新时代要求,不再单纯追求个人的“单打独斗”,逐渐转向社群群体的和谐共生。随着时代改革,加之教师专业发展问题日受关注,“同伴互助”问题进入教师专业发展研究学者们的研究视野之中。通过对这一研究,以期借此提高教师个人专业素养基础,逐渐实现教师群体的专业提升,从而实现教育事业的全面、可持续发展。

2. 研究对象

如前所述,从时间的维度我们仅仅能观测出当前关于该问题的一个研究数量变化的趋势,从不被人关注到逐渐被人关注,但是毕竟“同伴互助”引入国内的时间还很短,只是数量上的研究是远远不够的,还需要更进一步的研究。接下来笔者从研究对象主体与研究内容两个方面对当前国内研究做出进一步统计,得到如下结果:

图二:研究对象主体分布

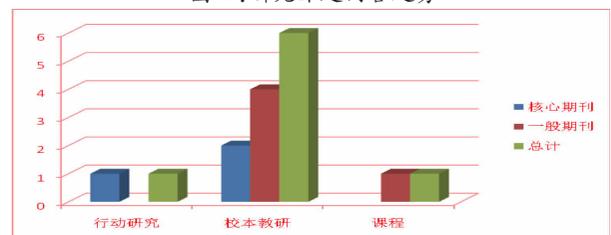


“同伴互助”主张通过教师同伴之间的互帮互助促进教师个人和群体的素质提升。它一改先前专家培训等培训方式的弊端,诸如:培训者只是“纸上谈兵”,不知被培训者真正关心的问题之所在,被培训者无法真正领悟培训内容,更无法将其付之实践等问题。通过图2文献汇总,笔者发现目前国内关于该问题的研究从研究对象主体来看,主要是以学生和中小学教师为研究主体,核心期刊基本沿袭了国外研究将中小学教师作为主要研究对象,并向高校教师蔓延的研究趋势;一般期刊则以学生为主要研究对象。由此可见,核心期刊与一般期刊研究上有所差异,但是核心期刊更具有代表性;另一方面来看,当前国内研究已非单纯停留在中小学教师的基础研究领域,而是已经开始尝试将“同伴互助”的优越性不断扩大化,其研究向图书馆馆员、校长、幼儿教师的倾斜就是最佳证明。

3. 研究课题内容趋势

通过对相关文献的统计,笔者从研究课题内容方面得出如下图表:

图三:研究课题内容趋势



尽管“同伴互助”最初是作为教师“同伴互助”的一种发展形式而出现在世人面前的,但是在国内此方面研究却在充分认识“同伴互助”优越性的基础上,注重结合时代变革要求,紧密结合当前研究现状,与校本教研、行动研究及课程研究相结合,这是值得可喜的一点。遗憾的是其研究从量还是质上来说都有待继续提高。具体而言,在与以上课题结合的基础上,国内研究主要涵盖的“同伴互助”的内涵及其特征、实现形式、组织形式等方面,还只是停留在引进和评介西方既有成果的层面,这与国内该研究开始时间尚短、不成熟,仍处于探索期有着密不可分的关系。我们必须充分认识到当前研究存在的局限,在今后研究中引以为鉴,方可推动研究创新。

三、不足及建议

(一) 不足

从以上统计及分析可知,“同伴互助”问题已经逐步进入教育研究者的研究视野,相对于高等教育,研究者们更重视基础教育研究,相对于教师群体,一般研究者们更关注学生群体。而笔者在整理文献过程中,不难发现当前研究更多地侧重于理论研究,很少涉及具体问题的实证研究,这表明我们在这方面将有更多的研究空间。基于当前研究现状及研究趋势,结合2011年颁布的《中国教育研究前沿与热点问题年度报告》中关于“构建教师同伴互助共生的学习生态”的呼吁,笔者认为有理由推断在未来的研究中,“同伴互助”研究将是教育研究中的热点,而其在高等教育领域中的研究将成为新的研究重点,同时关于该方面的实证研究也将会雨后春笋般层出不穷,受到越来越多的研究者的重视。这方面的研究属于应用研究,是我们解决实际问题的关键,对其他国家经验的总结与借鉴是少不了的,尤其是西方较为成熟的“同伴互助”模式和策略会越来越受到国内研究者的关注。根据统计,目前,在笔者获取的文献中只有3篇是属于外国理论评介,创新源于“引进来”,只有在充分认识其他国家的先进理论上结合本国实际才能做出切合实际的创新。因此,关于国外理论的引进与评介也将会成为继续研究和借鉴的热点。

(二) 建议

回顾本文笔者的文献汇总,发现当前国内关于“同伴互助”的研究发展时期还很短,仅仅只有十年左右的时间,可以说对其研究还停留在蜻蜓点水的层面,需要进一步深化。鉴于此,笔者提出以下建议:

1.应继续加强理论研究

“同伴互助”这一概念最早源于美国,国内研究更多的是关注教师合作,二者虽有共同之处,但是毕竟还存在细微差别,即使是直接针对“同伴互助”的研究也是停留在基础层面,笼统地研究一般意义上“同伴互助”的内涵、基本形式、途径、问题及对策,缺乏针对性,不够细化。因此,为了更好地发挥该理论的优势,必须进一步深化研究的深度,如不同层次教育下各为迥异的实施形式、途径、可能遇到的问题等,文献中有学者开始将研究视角转向幼儿教育及高等教育就很好地说明了这一点。但是依然存在研究不足的缺陷,还需要更多的检验与考察论证。此外,尽管我们借鉴了国外这方面的研究成果,却没能很好理解这一概念,只是将其简单笼统地

等同为教师合作的一种形式,这就严重阻碍了研究创新,降低了研究效果。另外,部分研究只是指出在基础教育、高等教育等各层次教育及工作人员中开展“同伴互助”的必要性,但对于具体如何开展还缺乏研究。所以笔者认为研究者们应及时意识到研究中存在的问题,继续加强同伴互助领域的理论研究。

2.应倡导并加强实证研究

理论只有在实践中检验过才能真正成为解决问题的指导。目前国内仅有的研究也只是停留在“纸上谈兵”的层面,实证研究甚少,几乎就是空白。如前所述,仅有的48篇文献几乎都是理论评介或阐释,缺乏实证基础。而只有真正经受实践论证后的“同伴互助”,才能发现其问题所在,并适时做出调整,使其真正有所发挥,发挥其优势,这恰恰是目前国内研究所避开的。“同伴互助”在国外也只是一比较理想化的模式,它以彼此自愿组合、相互间的平等和信任为基础。“同伴互助”虽与我国先前的教研组活动存在异曲同工之妙,但是只有结合中国实际进行适当改造,方能发挥其最大功效。因此,在加强理论研究的同时我们必须鼓励并加强实证研究,以我国具体实际为基础,将二者紧密结合,方能为我所用。

3.注重研究视角的多元化

目前关于“同伴互助”的研究以基础研究为主,主要是停留在基础教育层面,研究对象也是以学生居多,其他方面的研究鲜有人涉及,几乎是空白。同伴互助,是同层次的人之间的一种互帮互助,超越了水平及地位的差异,如能发挥好,不失为一种有效的学习形式。从某种程度上来说,其应用范围颇广,具有普适性。然而,目前国内研究总体上成果不佳,处于萌芽状态的研究还缺乏成长的给养,需要更权威,更全面的研究来弥补当前研究的不足。“同伴互助”的优越性显然不仅仅在于促进学生或是教师之间的学习,对其他教育工作者或是其他行业的从业人员来说,都是一种不错的学习方式。在跨学科研究成为研究新趋势的大环境的带动下,未来研究也必须学会与其他学科互通有无,创造多学科共同成长,共同进步的良好局面。再者,研究的具体化也是多样化的一种体现,仅仅是在教育领域,如能找到真正适合每一层次教育的“同伴互助”的具体方式并及时处理现实中出现的问题也是一大创新。另外,“同伴互助”这种学习方式,应该是贯穿于一个人学习的始终。当前研究大多是对“同伴互助”的静态研究,是不是可以考虑一下其动态研究,研究在不同的发展阶段、不同的场合及环境下如何运用“同伴互助”的优势提高个体自身的发展。因此,研究视角多样化是未来研究不可避免的趋势,运用多元化的研究方法及视角,使国内“同伴互助”研究更上一层楼,真正使其成为个体发展的有效途径。总之,研究视角多元化是解决当前研究遇到的棘手问题的独到尝试。

四、结语

自20世纪80年代起,随着新的课程和教学技术推进,为提高教学质量,美国学者开始提出教师“同伴互助”(Peer Coaching)制度,随后被其他各国教育界所仿效。经过20多年的发展,教师“同伴互助”研究在西方取得了可喜成绩,并开始向东方传播。在我国,真正的“同伴互助”研究刚刚起步,

研究虽有数量欠缺,质量欠佳之嫌,但是其应用还是有可借鉴之处,正如笔者前文研究所述,国内研究在此之前并未采用“同伴互助”之名,但是教研组活动在一定程度上有“同伴互助”之实。2000年之后开始的真正的“同伴互助”研究,其研究在承袭国外研究的基础上,又具有鲜明的特色,主要是以校本行动研究为背景,研究对象亦非仅停留在教师层面,而是将其优越性不断扩大化。但研究历时短,数量少的问题不容忽视。因此,为了使“同伴互助”真正成为改善教育实践的良器,必须继续加强理论研究和实证研究,同时注重研究角度的多样化,以弥补当前研究的不足,扎实有效地开展“同伴互助”的活动,发挥其最大优势。

不可否认,当前文献数量有限,加上笔者水平所限,本文难免有不正之处,希望大家以后继续研究,以丰富和完善本研究。

参考文献:

- [1]Barnett B. Overcoming Obstacles to Peer Coaching for Principals [J].Educational Leadership. 1990,47(8):62.
- [2]Dweck C. S. Motivational Processes Affecting Learning [J]. American Psychologist.1986, (41).
- [3]Elliott,J. Action Research for Educational Change [M]. Philadelphia: Open University Press.1991.
- [4]Galbraith,P. & Anstrom,K. Peer coaching:An Effective Staff Development Model for Educators of Linguistically and Culturally Diverse Students. 1995 (ERIC Document Reproduction Service NO. ED394300).
- [5]Hargreaves A,Fullan MG. Understanding Teacher Development [M]. New York:Teacher College Press,Columbia University.1993.
- [6]Joyce,B. & Showers, B. Improving in-service Training:The Messages of Research [J]. Educational Leadership. 1980,51 (2): 57-61.
- [7]Joyce,B. & Showers,B. The Evolution of Peer Coaching [J]. Educational Leadership. 1996,53(6):12-16.
- [8]Koballa T R, Edison S D, Kent D F, et al. Peer Coaching[J]. The Science Teacher.1992,59(6):42.Coaching.
- [9]Mary M. Donegan,Michaelene M. Ostrosky and Susan A. Fowler. Peer Coaching:Teachers Support Teachers [J]. Young Exceptional Children. 2000 (3):9-11.
- [10]Minor,J.,&Preston, K. M. Peer Coaching at the Junior College Level:Developing a Non--threaten Environment. 1991 (ERIC Document Reproduction Service NO. ED339410)
- [11]Pam Robbins:How to Plan and Implement a Peer Coaching Program (1991),from the website of Association for Supervision and Curriculum Development.
- [12]Peyton Farrell Buzbee Little Peer Coaching As a Support to Collaborative Teaching [J]. Mentoring and Tutoring.

2005 (13):83,94.

- [13]Wong. K. & Nicotera A.. Enhancing Teacher Quality: Peer Coaching as a Professional Development Strategy,a Preliminary Synthesis of the Literature. 2003. Publication Series No. 5.
- [14]崔允漷.指向教师专业发展的同伴互助[J].当代教育科学,2005(20).
- [15]崔允漷,郑东辉.论指向专业发展的教师合作[J].教育研究,2008(6):78-83.
- [16]丁钢.教师的专业领导:专业团队计划[J].教育发展研究,2004(10).
- [17]高宝立,邓友超,宗秋芳,杨雅文,金东贤,刘洁,许建争,张平.2011年中国教育研究前言与热点问题年度报告[J].2011(2).
- [18]柯东林.农村小学教研活动模式的研究与实践[J].教学与管理,2002(8):72-73.
- [19]李胜波,李爽,孙洪涛.促进教师同伴互助的在线实践社区环境设计框架[J].中国远程教育,2010(11):23-28.
- [20]靳涌韬,周成海.同伴指导:教师专业发展的重大抉择[J].教育科学,2007(8):38-41.
- [21]王春华.从个人到同伴互助:教育范式行动研究范式的转[J].当代教育科学,2005(16):49-51.
- [22]王慧君.从教育博客看幼儿教师的同伴互助[J].现代教育科学:普教教育版,2012(1):68-104.
- [23]吴秉健.国外教师同伴互助:伙伴指导研究综述[J].中国信息技术教育,2009(5):79-81.
- [24]徐斌艳.教师专业发展的多元途径[M].上海:上海教育出版社,2008.
- [25]余文森.自我反思 同伴互助 专业引领:以校为本的教学研究的三个基本要素[J].陕西课改实验,2004(2).
- [26]朱宁波,张萍.校本教研中的教师同伴指导[J].教育科学,2005(5):30-32.
- [27]朱宁波,张萍.教师同伴互助的校本教研模式探析[J].教育科学,2007(6):16-20.
- [28]张惠珍,段艳丽.“同伴互助”与大学英语教师的专业发展[J].教育理论与实践,2012(30):32-34.
- [29]张莹,符文娟.教师同伴互助:教师专业发展的有效途径[J].新课程研究,2011(11):9-11.
- [30]张意忠.同伴互助,博采众长:高校教学名师生成之道[J].教育研究,2011(3):49-50.
- [31]左璜,黄甫全.国外同伴互助学习的研究进展与前瞻[J].外国教育研究,2010(4):53-59.

□编辑/赵忠军