

语文教师是一个特殊的群体,他们在专业发展中遇到许多困惑,并存在一定的专业发展误区。笔者基于一所学校以问卷和访谈的形式对该校的语文教师专业引领现状进行了调查,了解他们对不同层面的专业引领者的需求,并对该校语文教师存在的误区进行了分析,试图通过此个案研究揭示出小学语文教师这一群体专业引领的有效途径。

小学语文教师专业引领的现状调查 ——基于 C 小学的田野研究

胡江霞(重庆科创职业学院) 万进峰(华中师范大学)

在实施新课程改革之后,我国基础教育倡导校本研究,专业引领受到教育主管部门和学校的重视,“泛学科”的专业引领文献或专著很多,但是具体指向语文学科的专业引领非常少。而语文是一个学派众多、争议最多的学科。相对其他学科教师而言,语文教师又是一个庞大的群体,所以,语文教师迫切需要得到有效的专业引领,那么,小学语文教师专业引领的现状又是如何呢?笔者基于 C 小学进行了田野研究,对该校语文教师专业引领现状进行了调查。

“专业引领”通常是指具有教育研究专长的人员,通过他们的先进理念、思想方法和先进经验引导和带领一线教育工作者开展教育实践探索和研究,促进教师专业发展,促进学校内涵发展的活动形态。

► C 小学语文教师专业引领的现状

C 小学是一所重点小学,该小学专业引领者主要包括:教学论专家、语文学科专家、语文学科名师、科研主任、教导主任、骨干教师、校长、教研员、区语文学科带头人。由于不同引领者具有不同的专业背景和价值取向,因而他们对小学语文教师的专业引领内容和行为存在着很多的差别。笔者基于 C 小学专业引领的实际,以调查问卷和访谈的方式,对 C 小学语文教师专业引领现状展开了调查。

1. 有效的专业引领要素结构

在引领方式上,教师认为专家、优秀教师与自己合作备课、听课、评课、指导课堂教学改进对自己帮助最大。

在引领态度上,教师希望引领者和他们公开、平等、面对面交流。

在专业引领时序上,教师希望对他们实施课前和课

后的连续引领。

在引领内容上,教师对不同层面的专家所期望的引领内容存在差异。

2. 不同层面人士的有效引领方式不同

教科研主任最有效的引领方式:指导教师进行文本解读。

教育学专家最有效的引领方式:现场咨询与指导。

教导主任最有效的引领方式:和教师共同备课、设计教学。

教研员最有效的引领方式:指导教师设计教学、课例解析。

► 专业引领存在的误区

C 小学的语文教师在面对专业引领的时候,总是喜欢盲目跟从专家的观点。学校请专家指导教师教学,一般而言,教师(个体和群体)大都处于“虚心听取意见”状态,与专家真正意义上的交流、互动很少发生,观念上的分歧与争鸣更是难得一见,教师基本上处于“失语”状态,而我们知道专家的角度不一定符合教学实际。

1. 过多关注操作层面的引领

笔者发现,该小学大部分语文教师对自己的专业化发展普遍存在着“技术价值取向”,即追求熟练地掌握具体的语文教学方法,以便使他们得心应手地驾驭课堂和班级。简而言之,就是如何把语文课上好,如何教学生考高分,或者是如何上好展示课。针对这种现象,我们对该校一部分语文教师进行了访谈,以下是我对两位语文教师(以下简称甲、乙)的部分访谈记录:

片段1

我:在面对专家引领的时候,您最渴望专家进行哪方

面的指导?

甲:我最希望专家告诉我如何进行教学设计,如何进行文本解读。目前,我在教一篇新课的时候,往往局限于参考教参,然后把教参上的重点、难点在课文上作出批注,再补充点课外资料,拓展学生的视野。当前,我还不能很好地进行教学设计,我希望专家能够告诉我如何进行教学设计,这对于我来说非常重要。

甲是一位入职只有2年的教师,是不是由于她教学经验还不够丰富,才会出现这样的情况呢?于是,就同一个问题,我又对另外一个任教时间有15年的语文教师进行了访谈:

片段2

我:您在面对专家引领的时候,最渴望专家给出哪方面的指导?

乙:我希望专家告诉我如何把公开课上好,如何去打磨一节优质课,如何使课堂做到高效,这一直是困扰我的问题。一堂课40分钟,如何做到既能满足考试的需要,又能让学生在有效的时间内学习更多的知识,我们需要专家提供这些方面的指导。教师平时工作很忙,我既是班主任,又是语文教师,没有太多的时间和精力去考虑如何进行教学设计。所以,我更多地希望专家给我们提供教学细节方面的指导,如上完课后,专家能够告诉我哪些地方做得不好,以及如何改进,下次要注意什么,我认为这是最有效的引导方法。

两位教师的发言,具有很强的典型性,甲是处于职业适应期的教师,因而她迫切希望得到操作层面的引领。而乙是处于职业成熟期的教师,该时期的教师在专业上处于停滞状态。这类教师希望专家把教学设计、教材文本解读的方法和盘托出,这样他们就不需要花费过多的时间去钻研教材。

2. 主体意识不强,自设成长上限

该校的语文教师在被引领时主体意识不强,缺乏主动性。笔者通过调查发现,语文教师喜欢“自设成长上限”,这样造成了一个严重的后果,即教师不知道朝哪个方向发展自己。市级学科带头人两年评一次,指标只占教师总人数的千分之一;特级教师五年评一次,指标更少,这使区级骨干教师发展的空间有限,导致不少骨干教师“自设成长上限”。目前,C小学有53名区级骨干教师(学科带头人和优秀青年教师),平均年龄只有33岁,且都是小学高级职称。在问卷调查中,这部分教师中愿意向市学科带头人和特级教师发展的有8人,仅占15.6%。

3. 功利化倾向明显

通过访谈,我发现很多教师希望专家能够帮助他们指导做课,特别是打磨好一堂优质的公开课,他们希望这

些公开课获奖,或者把自己“推出去”,成为特级教师或者学科带头人等,这说明部分语文教师在面对专家引领时还存在功利化的倾向。

小学语文教师专业引领的建议

本研究虽然是基于C小学的案例研究,但此案例具有代表性,它能够透视出大部分小学语文教师专业引领的现状。笔者认为,要对小学语文教师实施有效的专业引领,必须组建“导师团”,通过“导师团”对教师实施有效的价值引领和行为引领。

1. 价值层面的引领

学校要在充分了解教师的价值观念和行为方式的基础上,适时、适当地给予明确的价值引领。专业引领者在引领的时候,要积极倡导两个方面的价值观念,即主动改变心智,以及点燃研究和创造激情。

2. 行为层面的引领

建构有效的专业引领途径,除了要对教师进行价值引领外,还要通过整合专家团队的方式对小学语文教师实施有效的行为引领。

组建导师团。笔者认为,有效的专业引领行为应该整合专家团队,要组建“导师团”,从而优化专家团队。“导师团”能够起到一个聚合作用,使原本处于分散、无序状态的专业引领资源得到有效整合。“导师团”构建了一个共享平台,它的建立使得全校的专业引领资源显性化。学校要赋予“导师团”的每个成员一份责任,使得每个成员的引领行为规范化、高效化。

构建专家团队最佳组合方式。由于不同的专家引领的方式存在其优势和不足,而语文教师的需求则是综合性的,很少有专家能够兼具多种角色于一体,因而对小学语文教师实施有效的专业引领,专家引领团队之间必须优化组合。教师的专业发展大致分为三个阶段:一是适应期阶段,二是成熟期阶段,三是高原期阶段。每个阶段都有每个阶段的特点,所以专家团队必须进行整合,找到不同阶段的最近发展区,才能对小学语文教师实施最有效的专业引领。专家团队的最佳组合方式是:骨干教师、教导主任和教研员分为一组,他们主要对处于适应期的语文教师进行引领,引领的内容主要侧重于“操作层面的引领”;科研主任和特级教师分为一组,他们主要对处于成熟期的语文教师进行引领,引领的内容主要侧重于“教学理念和教学艺术的引领”;校长、教学论专家和语文学科教学论专家分为一组,他们主要对处于高原期的语文教师进行引领,引领内容侧重于“教学视野和教学境界的引领”。■

□编辑 王宇华