

# 我国教师教育研究的文献计量分析 (2000—2012年)

李泮泮, 于晓敏

(北京航空航天大学高等教育研究所, 北京 100083)

**[摘要]** 本文以我国自2000年以来的665篇以“教师教育”为关键词的已有文献为研究对象, 基于文献计量相关方法, 对我国教师教育领域的研究情况进行基于作者、被引期刊以及关键词等信息的系统梳理。研究发现: (1) 我国教师教育领域的研究文献数量呈现逐年上升的趋势; (2) 该领域的研究者数量较多, 且主要集中在师范院校, 但作者间的合作程度较低; (3) 期刊共被引分析印证了《教师教育研究》为该领域的核心期刊, 且我国教师教育研究具有显著的国际化趋势; (4) 关键词共现分析揭示了该领域的研究热点为课程改革、教师专业化和师范院校转型。

**[关键词]** 教师教育; 知识图谱; 研究热点; 共现分析; 共被引分析

**[中图分类号]** G650      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1672-5905(2014)03-0090-11

DOI:10.13445/j.cnki.t.e.r.2014.03.013

## Bibliometric Analysis on Teacher Education in China (From 2000 To 2012)

LI Pan-pan, YU Xiao-min

(Institute of Higher Education, Beihang University, Beijing, 100083, China)

**Abstract:** By using bibliometric analysis method of scientific knowledge mapping, this research try to detect the current situation of teacher education in China by analyzing 665 retrieved literatures in teacher education. The results were as follow: First, the number of articles in this reseach field is growing. Second, the number of authors is large and most of them are in normal colleges but little cooperation in this research field. Third, Teacher Education Research is in the core position. Fourth, the hotspot domains in past 13 years lies on the keywords of “curriculum reform”, “teacher specialization”, “normal colleges”, “universities transformation” and so on.

**Key Words:** Teacher education; Keyword mapping; Hotspot domains; co-operation analysis; co-citation analysis

教师教育是我国教育事业立足的根本。建国以来, 我国经历了以培育师资为主和以培养高等学校师资和科研人才为主的两个重要发展阶段<sup>[1]</sup>。从量变到质变, 是事物发展的内在规律。2001年《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中明确阐述了“教师教育”概念<sup>[2]</sup>。至此, “教师教育”脱离

了原有“师范教育”的范畴, 成为独立的研究领域步入研究者的视野。2004年, 教育部在《2003—2007年教育振兴行动计划》中, 明确阐述了构建教师教育体系的任务; 同年, 权威刊物《高等师范教育研究》更名为《教师教育研究》, 标志着教育界关于“教师教育”的系统理论研究全面展开<sup>[3]</sup>。

[收稿日期] 2014-02-26

[基金项目] 北京航空航天大学教改课题“博士研究生科研创新意识形成机制研究”

[作者简介] 李泮泮, 女, 山东威海人, 北京航空航天大学硕士研究生, 主要研究方向为教育经济与管理。

本文采用文献计量相关研究方法对我国自 2000 年以来教师教育领域的已有文献进行研究,以期梳理并揭示我国教师教育研究领域的发展路径与相关现状。

## 一、文献来源与分析方法

我国教育学领域有 37 种期刊被 CSSCI 收录。本文以中国知网 (CNKI) 为检索平台,选择该 37 种期刊为检索边界,以“教师教育”为关键字,以 2000—2012 年为检索时间范围,展开文献的检索工作。检索得到 1375 篇文献,其中包括实证研究、定性研究、会议论文、征稿启示以及大量关于教师进行教育活动研究的文献。经过滤与筛选,共得到 665 篇符合研究要求的文献。

作为一种倍受各领域学者关注的研究方法,科学知识图谱能基于文献的基本信息,采用统计学的基本思想,实现对已有文献的归纳、分析,从而获得所研究领域的研究现状、热点、演化路径<sup>[4]</sup>。因此,本文主要采用文献计量学中的科学知识图谱分

析方法对收录的文献进行分析。

## 二、数据分析

### (一) 文献基本情况分析

本研究首先对纳入分析的 665 篇文献进行了基于期刊刊载量的基本情况分析,具体结果如表 1 所示。

首先,2000—2012 年期间,教师教育领域的相关研究数量呈上升趋势。其次,从总量和年均刊载量来看,《教师教育研究》一直是我国教师教育研究领域的核心,其刊载量占文献总量的 19.69%;位居第二位的是《外国教育研究》,该期刊主要刊载了对国外教师教育政策、制度、体系等研究的文献,刊载量占文献总量的 12.31%;《比较教育研究》与《教育研究》分别排在第三和第四位,刊载量占文献总量的 9% 和 7.06%。以上四种期刊刊载的教师教育领域文献数量占据全部文献的 48%,说明该四种期刊是教师教育领域学者发表自己观点、进行学术交流的主要平台。

表 1 文献分布列表

期刊	年份													合计
	2012	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
教育研究			3	2	1	4	4	6	4	7	4	5	7	47
北京大学教育评论									2				1	3
高等教育研究		2	1			3	3	2	3	2	3	1	3	23
电化教育研究				3		1		1	2	1	1		3	12
清华大学教育研究												1	2	3
开放教育研究					3		2	2	1	1	1			10
中国电化教育			1	2	4		3		3	1		1		15
比较教育研究	1	3	2	8	5	2	2	5	2	8	2	9	11	60
华东师范大学学报					1		1		1					3
教育与经济				1				1						2
高等工程教育研究														0
中国高等教育														0
教师教育研究	4	4	10	15	11	12	7	10	11	6	13	15	9	127
教育研究与实验						2				2	1	3		8
教育发展研究						1		2	4	1	3	4	2	17
教育学报						2	2		1	1	1		4	11

期刊	年份													合计
	2012	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
远程教育杂志										1	2	1	1	5
中国高教研究				2	3	7	1		1	2			1	17
教育科学				1	1	1	2	1	4	3	2	1		16
复旦教育论坛								1	1					2
学位与研究生教育													1	1
课程·教材·教法			5	2	3	6	5	3	4	7	7	4	3	49
全球教育展望				1	1	6	7	7	7	1	5	7	4	46
现代大学教育			1	1						3				5
高教探索			1			3		2	1	2	2	1		12
江苏高教			1	1		3	2	2	3	1		1	1	15
现代教育技术													1	1
中国教育学刊				1	2			2	2	2	2	3	2	16
思想理论教育导刊														0
中国大学教学									3	1	1	2	2	9
中国特殊教育				1	1	1	1				1			5
国家教育行政学院报				1	1		1	3	2	3	1	4	3	19
现代远程教育												1		1
外国教育研究	1	2	5	6	7	5	5	8	8	8	6	9	12	82
大学教育科学				1	1	1	1	5	1	3	2	1		16
现代远程教育研究					1							1		2
研究生教育研究			1				1			2			1	5
小计	6	11	31	49	46	60	50	63	71	69	60	75	74	665

## (二) 作者情况分析

为清晰地展示我国教师教育学者的情况，本文对教师教育研究领域的作者分析将从作者机构、作者发文量以及合作情况三个角度展开：

### 1. 作者机构分析

本文对文献作者所属机构的分析基于该文献第一作者。通过文献分析发现，发文数在 10 篇以上的机构有 13 个，如下表所示：

表 2 机构频次列表

位次	第一机构	署名次数
1	北京师范大学	92
2	华东师范大学	70

位次	第一机构	署名次数
3	东北师范大学	42
4	浙江师范大学	20
5	西南大学	19
6	华南师范大学	18
7	福建师范大学	17
8	首都师范大学	15
9	南京师范大学	13
10	湖南师范大学	11
11	安徽师范大学	10
12	西北师范大学	10
13	浙江大学	10

首先, 13 家机构中除浙江大学外均为师范院校, 可见师范院校是我国“教师教育”研究的主力军。这主要得益于师范院校浓厚的教育底蕴及强大的学术研究能力<sup>[3]</sup>。其累计发文量为 337 篇, 占总发文量的 50.6%; 其次, 在众多师范院校中, 北京师范大学位居榜首, 发文量为 92 篇, 占 13.8%。北京师范大学是较早在教育一级学科下建设硕士层面教师教育专业的院校之一<sup>[5]</sup>, 且北京师范大学教师教育研究中心是全国唯一从事教师教育研究的国家重点研究单位<sup>[6]</sup>。良好的教师教育研究背景成就了其在我国教师教育领域的影响力。

## 2. 作者发文量和合作分析

本文对文献作者署名情况进行了基于频次的统计分析<sup>①</sup>, 对署名超过 3 次的作者姓名及人数列表如下:

表 3 作者频次列表

署名次数	作者姓名	人数
12	朱旭东	1
10	洪明、周钧	2
8	姜勇	1
7	饶从满	1
6	张斌贤、黄甫全、钟启泉、鞠玉翠	4
5	王艳玲、马云鹏、申仁洪、陈时见	4
4	顾明远、钱小龙、李广平等	11
3	谢安邦、荀渊、华东师范大学课题组等	31

由上表可知: 发文数在 3 次以上 (包含 3 次) 的作者为 54 人。可见, 教师教育研究领域较为活跃的学者数量较为可观。其中, 北京师范大学的朱旭东教授署名 12 次, 且署名文献被引频次也相对较高, 是我国教师教育研究领域具有影响力的研究者。

为清晰地反映高产作者间的合作情况, 本文借助社会网络分析软件 UCINET 绘制了作者合作知识图谱, 结果如下所示:

从合作紧密程度看, 东北师范大学的马云鹏、赵冬臣, 南京大学的钱小龙和汪霞合作较为紧密;

从合作群大小看, 华东师范大学作者群最大。另外, 从合作次数来看, 55 位署名超过 3 次的作者中有 25 位存在合作关系, 但合作次数不多, 且多数合作是来自同一学校的师生或同事间的合作, 其余作者均以独立作者身份出现。可见, 我国教师教育领域作者合作并不频繁, 且跨机构跨领域交流合作较少。

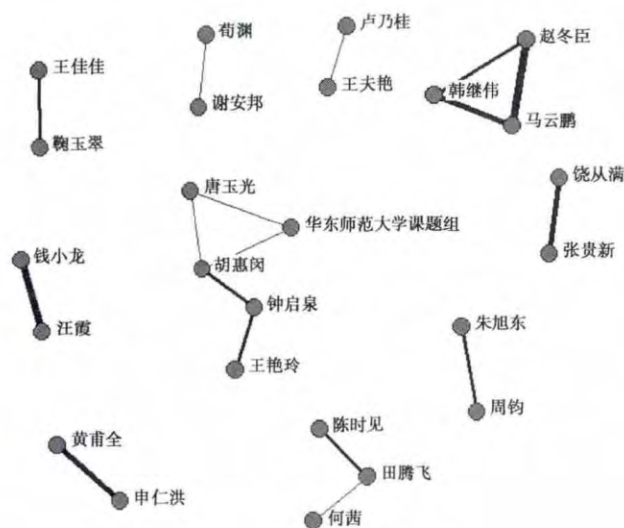


图 1 作者合作知识图谱

## (三) 期刊共被引分析

期刊共被引分析能确定某一研究领域的核心期刊, 有利于反映某研究领域期刊间的学术或专业联系性<sup>[7]</sup>。本文以单篇文献为研究单位, 基于 Bibexcel 软件进行期刊被引频次分析, 选择被引频次在 10 次以上的期刊绘制知识图谱 (图 2)。

另外, 本文统计了被引率排名前 27 的期刊的度中心性和中介中心性, 结果如表 4 所示:

首先, 从被引频次来看, 《教师教育研究》处于第一位, 其次为《教育研究》。同时, 在期刊共被引网络关系 (图 2) 中《教育研究》与《教师教育研究》紧密相联, 度中心性大小相同, 成为该领域的中心点, 说明该两种期刊居于教师教育研究领域核心地位。并且, 它们在期刊间的桥梁作用和控制信息流的作用也是最强的。这也佐证了《教师教育研究》为教师教育领域核心期刊这一教育界普遍认同的观点。

① 采用刘启元博士开发的文献题录信息统计分析工具 (SATI)。

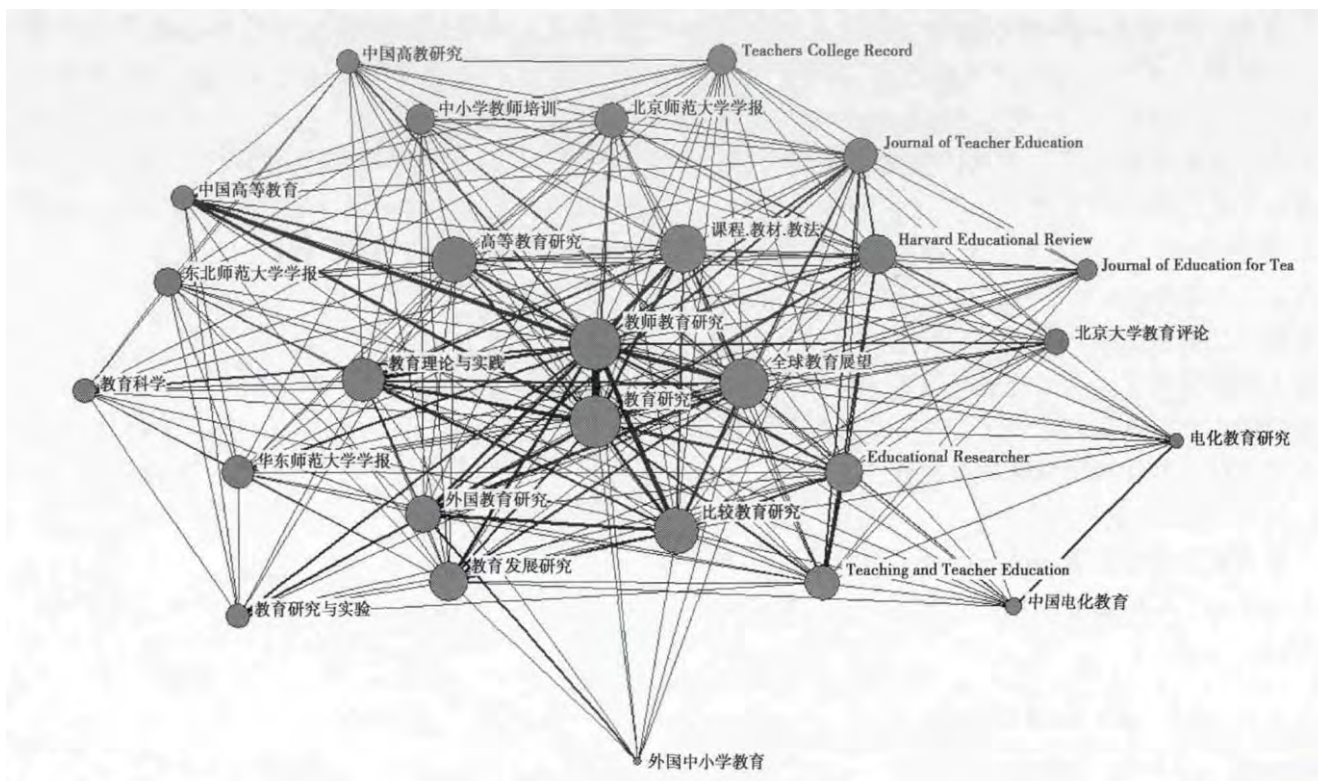


图 2 期刊共被引知识图谱

表 4 期刊频次、中心性列表

位次	频次	期刊	度中心性	中介中心性	位次	频次	期刊	度中心性	中介中心性
1	128	教师教育研究	100	3.472	15	17	华东师范大学学报	69.23	0.91
2	97	教育研究	100	3.472	16	16	教育研究与实验	53.85	0.271
3	60	比较教育研究	88.46	2.622	17	15	外国中小学教育	30.77	0.019
4	51	外国教育研究	76.92	1.257	18	14	北京师范大学学报	73.08	1.127
5	50	全球教育展望	96.15	3.151	19	14	中小学教师培训	65.39	0.627
6	44	课程·教材·教法	92.31	2.253	20	14	中国高教研究	53.85	0.32
7	39	Journal of Teacher Education	73.08	1.205	21	14	中国电化教育	46.15	0.141
8	33	高等教育研究	88.46	1.593	22	13	北京大学教育评论	57.69	0.353
9	33	Teaching and Teacher Education	73.08	0.989	23	12	Teachers College Record	65.39	0.625
10	31	教育发展研究	80.77	1.869	24	11	东北师范大学学报	61.54	0.509
11	28	教育理论与实践	84.62	1.845	25	11	Journal of Education for Teaching	50	0.13
12	27	中国高等教育	53.85	0.394	26	11	电化教育研究	42.31	0.081
13	22	Harvard Educational Review	80.77	1.394	27	10	教育科学	53.85	0.24
14	20	Educational Researcher	80.77	1.439					

其次,从期刊度中心性排序来看,《Journal of Teacher Education》和《Teaching and Teacher Education》两种外文期刊进入了排名前十序列,且这两种外文期刊是国际教师教育领域的学术专刊<sup>[8]</sup>。可见,我国教师教育领域的研究具有较为明显的国际化趋势。

为清晰地展示我国教师教育研究在不同阶段的期刊共被引情况,本文将期刊共被引情况分为两个时间段(2000—2006 年以及 2007—2012 年)来考察。其共被引知识图谱(以被引率排名前 20 的期刊为分析对象)分别如图 3、图 4 所示:

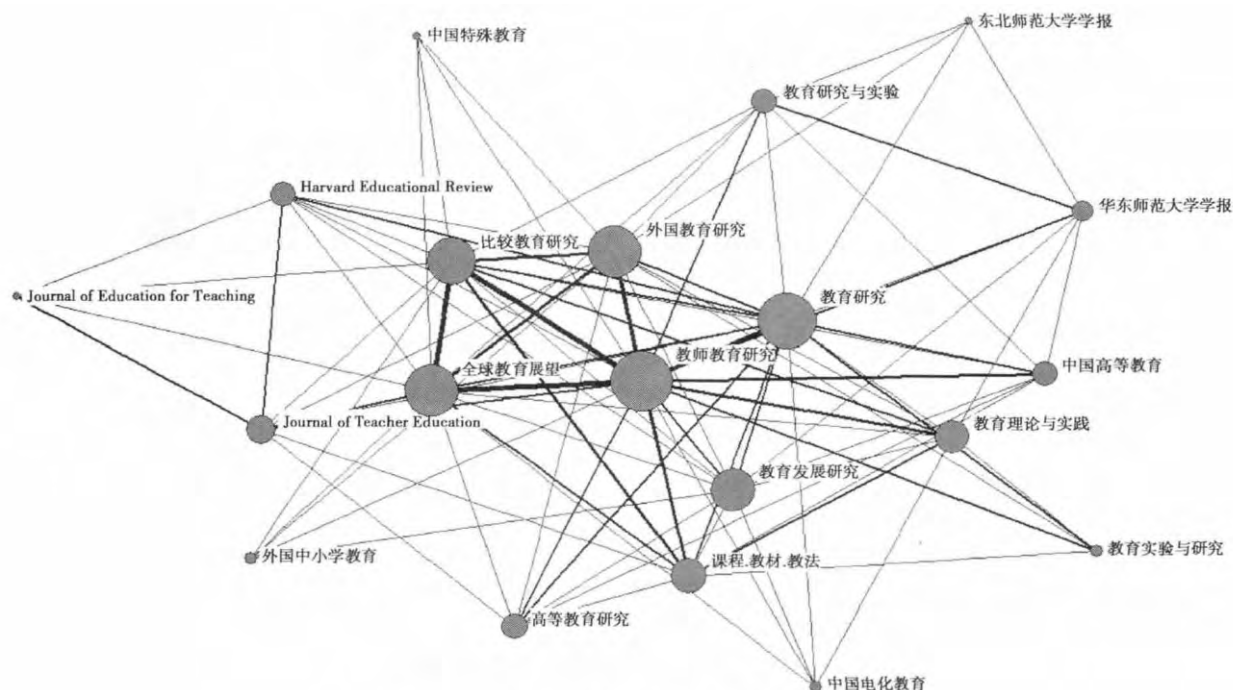


图 3 2000—2006 年期刊共被引知识图谱

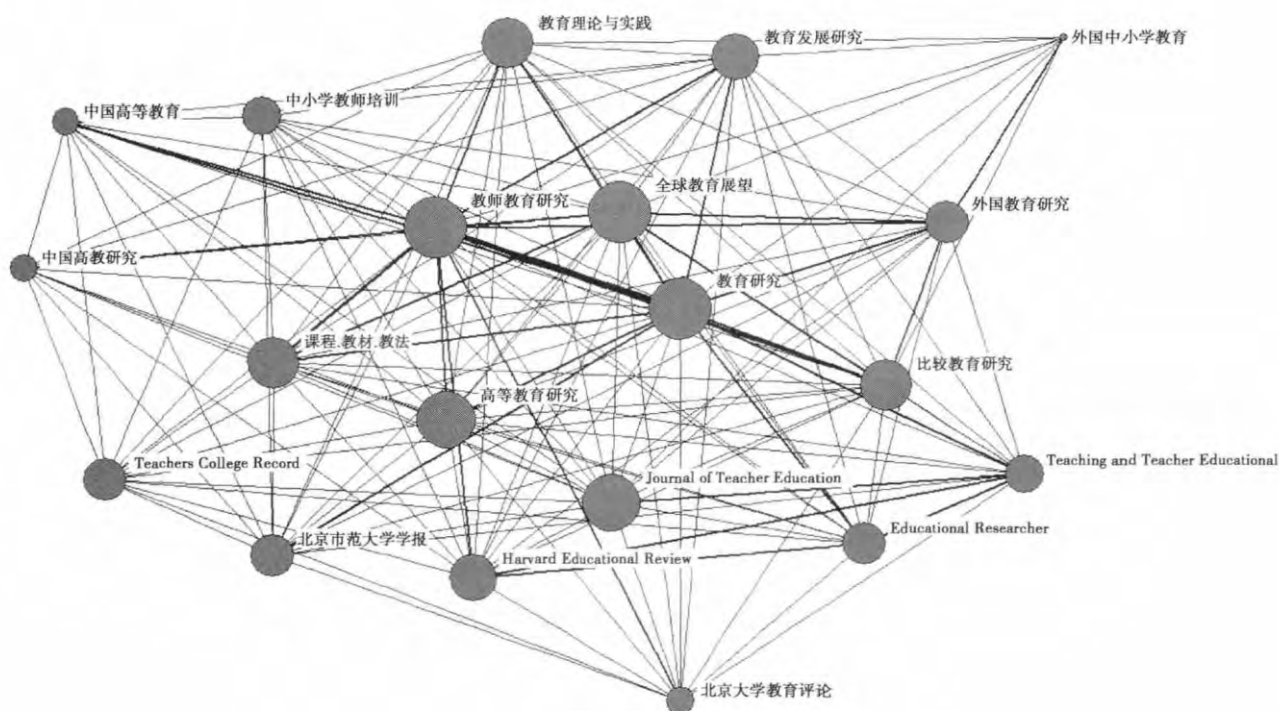


图 4 2007—2012 年期刊共被引知识图谱





宏观上规范我国教师教育课程改革<sup>[12]</sup>。2011年,教育部出台《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》。上述课程改革的相关政策,不断向学者传达教师教育课程的重要性。因此,从2002年开始出现与课程相关的关键词,如“课程改革”,且这类研究的数量呈逐年上升的趋势。

## (2) 教师专业化和教师教育一体化

教师专业化不仅有利于教师质量的提高,也有利于教师地位的提升。因此,教师专业化一直是各国教育组织努力的目标。按照教师教育的概念,教师专业发展离不开教师职前、职后一体化教育。但我国的师范教育一直沿袭着“一次性”的教育理念,使得我国的教师职前教育和职后培训分离,阻碍了教师的终身学习<sup>[13]</sup>。因此,如何明确教师专

业化的目标,加快教师教育一体化进程成为政府和教师教育研究者关注的焦点。2002年,教育部《关于“十五”期间教师教育改革与发展的意见》中首次提出了“教师专业发展”的概念,同时指出“教师教育是在终身教育思想的指导下,按照专业发展的不同阶段,对教师的职前培养、入职教育和在职培训的统称”。之后的政策文本中也多次出现“促进教师专业发展”及“提高教师专业水平”的词语<sup>[14]</sup>。因此,从关键词趋势列表可以看到,2002年以后,以“教师专业化”和“教师专业发展”为核心的相关研究开始涌现,但近几年此类研究数量有所下降,从一个侧面反映出我国教师专业化的研究逐步走向成熟。

表5 关键词频次及数量趋势列表

关键字	频次	出现时间	出现时间段和持续时间												
			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
课程相关	43	2002	0	0	2	0	2	4	5	5	6	6	3	3	7
教师专业化	41	2001	0	1	7	7	4	8	4	1	4	0	1	2	2
师范院校	31	2000	1	0	0	3	5	3	5	4	0	3	3	2	2
教师专业发展	29	2001	0	1	3	2	2	4	4	2	3	2	1	3	2
课程改革	24	2002	0	0	2	2	0	1	3	1	5	0	2	4	4
师范生与师范教育	24	2001	0	1	0	1	2	4	2	3	1	4	2	0	4
教师培养模式	24	2001	0	1	1	0	0	4	1	3	6	4	0	3	1
教师教育的改革与发展	22	2000	1	0	2	4	2	1	1	1	5	0	1	3	1
教育实践	17	2004	0	0	0	0	1	0	4	1	4	1	2	1	3
教育改革	12	2002	0	0	1	1	0	1	0	1	4	2	1	0	1
教师教育一体化	12	2000	1	2	1	2	1	1	2	0	0	2	0	0	0
教师发展	12	2002	0	0	3	0	2	0	0	1	2	1	3	0	0
信息化	12	2002	0	0	1	1	2	0	0	0	2	2	0	1	3
教师职前教育	10	2003	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	2	1	3
基础教育	9	2003	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	2	0	2
转型	9	2001	0	2	0	3	0	0	0	0	0	1	0	2	1
综合性大学	9	2001	0	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	1	0
实践反思	9	2002	0	0	1	1	0	0	1	2	1	1	2	0	0
中小学教师	9	2004	0	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1
免费师范生与师范生免费教育	9	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	6	1



### (3) 师范院校

2000年至今,我国师范教育经历了从传统封闭式、定向型向开放性、市场化的转变。随着师资供大于求的出现,人们对高素质教师的需求日渐迫切<sup>[15]</sup>。师范院校向综合性大学的转型为我国探索多样化的教师培养模式带来了更大的空间<sup>[16]</sup>,而综合性大学参与教师教育工作又使教师聘用制度市场化<sup>[17]</sup>,从而为有志和适合从事教育事业的优秀人才走上教师岗位创造了条件。2001年,国务院颁布的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中第28条规定“完善以现有师范院校为主体,其他高等学校共同参与、培养培训相衔接的开放的教师教育体系<sup>[18]</sup>”。2003年,《教育部2003年工作要点》再次强调,要“加快建立开放灵活的教师教育体系,提高办学层次,推进师范院校改革,鼓励综合性大学开展教师教育”<sup>[18]</sup>。

因此,由图5可知“师范生与师范教育”、“综合性大学”、“转型”、“教师培养模式”以及“师范院校”成为13年来我国教师教育领域联系较为紧密的关键词。其中,“师范生和师范教育”、“综合性大学”、“转型”和“教师培养模式”从2001年开始出现,而“师范院校”则从2003年开始涌现。

### (4) 信息化

教师教育信息化关注的是教师信息技术能力和

信息素养,对促进我国教育技术的发展具有重要意义<sup>[19]</sup>。2002年《教育部关于推进教师教育信息化建设的意见》中明确要求加强师范院校信息技术和教育技术等专业建设;2003年教育部公布《关于实施全国教师教育网络联盟计划的指导意见》,开始着手实施全国教师教育网络联盟计划<sup>[20]</sup>。因此,信息化是我国教师教育研究的主要关键词。由表5和图5可以看出,信息化从2002年开始出现,主要与教育技术、终身学习以及教师专业发展相连。

### (5) 免费师范生

免费师范生教育是政府为改变我国长期存在的教育不公平现象、培养和造就优秀教师和教育家的重要举措<sup>[21]</sup>。2007年,国务院常务会议讨论并通过了《教育部直属师范大学师范生免费教育实施办法(试行)》,此文件明确规定六所部属师范大学实行师范生免费教育<sup>[22]</sup>。从本研究对关键词的分析来看,从2008年开始,就有学者关注“免费师范生与师范生免费教育”,且与其同时出现的关键词主要是“政策”,说明在师范生免费教育的研究中,政策的导向作用不容忽视。

#### 2. 关键词中的国别分析

本文对关键字中出现的国籍及其频次进行统计,将出现3次以上(包括3次)的国家列表(表6),并按年份绘制出国家数量随时间变化趋势图,如图6所示。

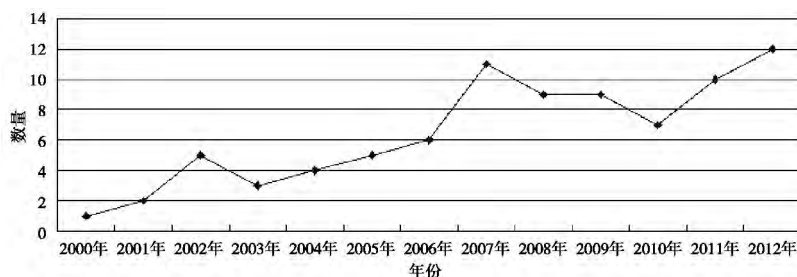


图6 国家数量趋势图

由图6可以看出,我国学者对国外教师教育关注开始呈现多元化,由最初的西方国家(如美国、英国)和亚洲少数发达国家(日本等)扩展到南亚和非洲等地区。虽然学者关注的国家数量增加,但针对各个国家教师教育研究的文献数量并不多(如表6)。

首先,美国是我国学者关注时间最早也是关注程度最高的国家(频次57)。另外,从内容上看,

学者试图通过研究美国在教师教育领域的做法,反思自我,为我国教师教育提供意见或建议。因此,学者对美国教师教育的关注较为全面,包括教师专业化、教师专业标准、课程改革、教师教育大学化、教师教育市场化等;其次,英国的教师职前培养、教师教育课程也是学者关注的热点;第三,学者对日本在2000年以后制定并实施的教师教育政策<sup>[23]</sup>也表现出了相当的关注度。

表6 各国家出现时间和频次列表

国家	出现时间	频次
美国	2000	57
英国	2002	14
澳大利亚	2005	10
南非	2005	8
日本	2001	7
德国	2004	5
印度	2007	4
俄罗斯	2001	4
芬兰	2010	3
土耳其	2009	3
荷兰	2006	3

除上述三个主要的研究国别外,德国的教师教育标准、澳大利亚的教师质量及教师教育课程的标准、南非的教育政策体制改革、印度的教师质量评估和教师教育课程变迁等也都是我国学者教师教育国际化研究的关注点。

### 三、结论

本研究对2000年以来我国教师教育领域的已有研究进行基于文献计量的统计分析,主要研究发现如下:

首先,从文献刊载量来看,《教师教育研究》在该领域一直处于领先地位;

第二,我国教师教育领域的研究者众多,主要集中在师范院校,其中北师大以及华东师大是我国教师教育领域较为活跃的研究机构;

第三,教师教育领域的期刊共被引情况证实了《教师教育研究》为该领域核心期刊。此外,该领域的引文来源期刊逐渐多样化,外文期刊被引频次逐渐上升;

第四,教师教育政策始终引领着该领域的研究热点,2000年以来教师教育领域的研究热点主要有:课程改革、教师专业化、师范院校转型、信息化。

从热点的演变趋势可以看出:我国教师教育由片面注重职前教育向职前、职初、职后教育一体化方向发展,更加注重教师的终身学习和职业的专业化;师范院校正由以培养教师为单一目的的院校向

综合型师范院校转型;综合型大学也在加紧设立教育学科,参与教师培养工作;同时教师教育的改革和发展也对教师教育的课程设置提出更高的要求。但教师教育领域中不可避免的存在一些问题:首先,作者间的合作不够,跨机构合作更是屈指可数;其次,被引外文期刊数和频次非常有限,对国际教师教育形势的关注较少。因此,有必要在该领域的研究中提倡沟通与合作,甚至鼓励跨机构、跨学科的创新性研究。另外,实时追踪国际前沿也是该领域研究者的重任所在。

#### [参考文献]

- [1] 罗建国. 我国学位授权政策研究 [D]. 武汉: 华中科技大学, 2008.
- [2] 杜智华. 我国教师教育政策价值取向研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2010.
- [3] 苟顺明. 20世纪80年代以来我国教师教育研究的回顾与反思 [D]. 昆明: 云南师范大学, 2007.
- [4] 卢强. 近十年国内教师专业发展研究的热点和演进——基于知识图谱的可视化分析 [J]. 上海教育科研, 2013, (4).
- [5] 杨天平. 呼唤现代教师教育学的学科建设 [J]. 教育理论与实践, 2009, (19): 28-32.
- [6] AsiaNature, 北京师范大学教师教育中心 [DB/OL]. [http://baike.baidu.com/link?url=w6NRHu0kpAloqg-cHbQwkt1beB7Fd3oZFraW0ti2gQXvOluuXRZMD01W7Zi6UdHEDAjZ7QopZm1qZZzdyTISW\\_](http://baike.baidu.com/link?url=w6NRHu0kpAloqg-cHbQwkt1beB7Fd3oZFraW0ti2gQXvOluuXRZMD01W7Zi6UdHEDAjZ7QopZm1qZZzdyTISW_).
- [7] 赵健. 知识图谱绘制技法使用指南 [M]. 沈阳: 辽宁大学出版社, 2013.
- [8] 张倩. 国际教师教育研究的范式、议题和趋势——基于三大国际教师教育专业期刊的文本分析 [J]. 教师教育研究, 2013, (03): 86-91.
- [9] 许苏. 教师教育学知识体系研究 [J]. 教师教育研究, 2012, (01): 50-55.
- [10] 徐高明, 张红霞. 我国一流师范大学教师教育课程改革的进展与反思 [J]. 大学教育科学, 2010, (06): 26-30.
- [11] 代建军. 基础教育课程改革全景透视 [J]. 徐州师范大学学报(哲学社会科学版), 2008, (05): 126-132.
- [12] 肖少北, 赖秀龙. 构建现代教师教育课程体系 全面提高教师培养质量——《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》之解读 [J]. 教育发展研究, 2012, (10): 7-11.
- [13] 吴金昌, 齐平. 论教师教育培养模式与师范院校的课

- 程改革 [J]. 中国高教研究, 2005, (08): 55-56.
- [14] 吴遵民, 傅蕾. 我国30年教师教育政策价值取向的嬗变与反思 [J]. 杭州师范大学学报(社会科学版), 2011, (04).
- [15] 于兴国. 教师教育发展的趋势、因素及其策略研究 [J]. 教师教育研究, 2010, (06): 15-19.
- [16] 钟秉林. 教师教育的发展与师范院校的转型 [J]. 教育研究, 2003, (06): 22-27.
- [17] 钟启泉, 王艳玲. 从“师范教育”走向“教师教育” [J]. 全球教育展望, 2012, (06): 22-25.
- [18] 王立科. 我国教师教育政策发展三十年回顾与展望 [J]. 国家教育行政学院学报, 2009, (01): 30-35.
- [19] 许涛. 推动信息技术与教师教育的深度融合 [J]. 教育研究, 2012, (09).
- [20] 谢安邦. 教师教育信息化与教师信息素养的提升 [J]. 教师教育研究, 2004, (05): 8-12.
- [21] 叶飞. 师范生免费教育政策的价值追求及其落实的思考 [J]. 国家教育行政学院学报, 2008, (11): 50-52.
- [22] 蔡首生. 我国改革开放以来教师教育政策的反思 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2012.
- [23] 姜丽华. 日本教师教育政策的进展及其特点 [J]. 教育科学, 2006, (05): 80-82.
- (本文责任编辑: 吴娱、刘东敏)

(上接第89页)

[参考文献]

- [1] 郭元婕. 教师质量: 美国教改的下一个重心 [N]. 中国教育报, 2007-03-12.
- [2] 牛奉高, 王菲菲, 邱均平. 中国高等教育评价研究的主题及其演变分析 [J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2013, (01): 104-110.
- [3] 潘黎, 王素. 近十年来教育研究的热点领域和前沿主题——基于八种教育学期刊2000-2009年刊载文献关键词共现知识图谱的计量分析 [J]. 教育研究, 2011, (02): 47-53.
- [4] [5] [7] [18] Edward R. Ducharme, Mary K. Ducharme. Looking Back [J]. *Journal of Teacher Education*, 2000, 51: 83.
- [6] 孙旭, 程学竹. 网络学习社区的自组织形态研究 [J]. 中国电化教育, 2006, (12): 44-47.
- [8] Maria Teresa Tatto, Sharon Senk. The Mathematics Education on Future Primary and Secondary Teachers: Methods and Findings from the Teacher Education and Development Study in Mathematics [J]. *Journal of Teacher Education*, 2011, 62: 120-122.
- [9] 邱均平. 信息计量学(六) 第六讲文献信息作者分布规律——洛特卡定律 [J]. 情报理论与实践, 2000, (06): 475-478.
- [10] 邱均平. 文献计量学 [M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1988: 188.
- [11] The New Team: Linda Darling-Hammond Sam Dillon [N]. *The New York Times*. 2008, 08.
- [12] [13] Wang Jian, Sandra J. Odell etc. Understanding Teacher Education Reform [J]. *Journal of Teacher Education*, 2010, 61: 295-301, 395-402.
- [14] Borko Hilda, Liston Dan, Whitcomb Jennifer A. Understanding Teacher Education Reform [J]. *Journal of Teacher Education*, 2007, 58: 3-11.
- [15] Borko Hilda, Liston Dan, Whitcomb Jennifer A. NCLB and Scientifically-Based Research: Opportunities Lost and Found [J]. *Journal of Teacher Education*, 2007, 58: 99-107.
- [16] Borko Hilda, Liston Dan, Whitcomb Jennifer A. Stranger than Fiction: Arthur Levine's Educating School Teachers—the Basis for a Proposal [J]. *Journal of Teacher Education*, 2007, 58: 195-201.
- [17] Borko Hilda, Liston Dan, Whitcomb Jennifer A. Apples and Fishes: The Debate over Dispositions in Teacher Education [J]. *Journal of Teacher Education*, 2007, 58: 359-364.
- (本文责任编辑: 吴娱、刘东敏)