

学习共同体学习模式的实证研究*

张威, 郭永志

(沈阳师范大学 大学外语教学部, 辽宁 沈阳 110034)

〔摘要〕 随着现代教育教学理论的发展,以“学习是社会参与”为教学隐喻的学习共同体成为教育领域新的诉求。为了探讨学习共同体学习模式的有效性,本文进行了基于学习共同体的英语教学实践,并运用测试和问卷进行了实证分析。结果表明,学习共同体学习模式有助于学生的学习,而且能被学生普遍接受。该研究结果是学习共同体运用的良好例证,对大学英语教学有一定的促进作用。

〔关键词〕 学习共同体;学习模式;实证研究

〔中图分类号〕 G420 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1002-8064(2012)05-0032-05

一、前言

在20世纪上半叶,以“学习是反应的强化”为教学隐喻的行为主义学习理论强调对知识的记忆,学习过分强调死记硬背,操练与练习是主要的学习方法。在60、70年代,以“学习是知识的获得”为教学隐喻的信息加工理论认为教师是知识的施与者,学习就是教师把可以分割的知识传递给学生。深受此学习理论的影响,课堂上以教师的讲授为主,学习内容去语境化、抽象化,这种不同于日常生活实践中的知识积累方式使得学习与有意义的情境相脱离,最后学生学到的知识很难在实际生活中得以应用。在20世纪80到90年代,“学习是知识的建构”的教学隐喻开始出现,于是在教学中开始流行自主学习。在20世纪的最后10年中,随着社会建构主义的发展,“学习是知识的社会协商”的教学隐喻成为主流,一种高效、互动、浸润式的合作学习模式形成。与此同时,随着情境学习以及分布认知等学习理论的发展,以“学习是社会参与”为教学隐喻的学习共同体受到越来越多的关注。“学习共同体将从组织层面上实现对‘以教师为中心’和‘以学生为中心’的两极教学方式的超越,完成教学组织形式向学习组织形

式的过度。”^[1]

在课堂上可以形成课堂学习共同体,在网络上可以构建网络学习共同体。学习共同体不仅重视学生合作协商能力,而且有利于学生的自主学习。这完全符合《大学英语课程教学要求》(2007)提出的要求——“各高等学校应充分利用现代信息技术,采用基于计算机和课堂的英语教学模式,改进以教师讲授为主的单一教学模式。新的教学模式应以现代信息技术,特别是网络技术为支撑,使英语的教与学可以在一定程度上不受时间和地点的限制,朝着个性化和自主学习的方向发展。”^[2] 本文进行学习共同体学习模式研究,旨在探索该模式对于促进大学英语学习的有效性,以期给大学英语教学改革带来新的启迪。

二、学习共同体学习模式

(一)学习共同体的内涵。

20世纪70年代以来,学习科学(learning science)逐渐兴起并迅速发展,许多教育者开始从社会文化特征方面对学习进行研究。1995年,著名教育家博耶尔(Ernest L. Boyer)首次提出了学习共同体的概念,他认为“学习共同体是所有人因共同体的使

*〔基金项目〕全国教育科学规划教育部重点课题:“基于网络的大学英语学习共同体学习模式探索研究”(项目批准号GPA105016);辽宁省教育科学“十二五”规划课题:“信息技术环境下大学英语翻译教学改革研究”(JG12DB250)

〔收稿日期〕2012-09-12

〔作者简介〕张威(1971-),女,山东安丘人,副教授,博士生,主要从事英语教学以及翻译学研究;郭永志(1973-),男,辽宁建平人,讲师,硕士,主要从事高等教育以及英语教育教学研究。

命并朝共同的愿景一起学习的组织,共同体中的人共同分享学习的兴趣,共同寻找通向知识的旅程和理解世界运作的方式,朝着教育这一相同的目标相互作用和共同参与。”^[3]其后,学习共同体被广泛地研究,一方面是作为一种教师专业发展模式,另一方面是作为一种学习模式。

随着社会建构主义学习理论、分布式认知理论以及隐性知识学习理论的发展,学习共同体逐渐发展成为一种比较完善的教育理论。知识建构、意义协商和身份形成构成了学习共同体学习活动的运行机制。学习共同体理论强调学习的社会性、建构性和分布性,鼓励学习者彼此之间的对话,关注新手(学习者)对老手(如教师、学习顾问或其他学习较好的学习者)的模仿以及同伴之间的协商,鼓励学习者多层次的参与,注重社会文化上的连续性,最终促进学习者社会身份的重建。

(二)学习共同体学习模式在国外的研究。

自博耶尔提出学习共同体的概念后,各国展开了基于课题的研究。1989年,加拿大多伦多大学创建了计算机支持的有意学习环境(CSILE/Knowledge Building项目),借助网络系统形成了教室内的学习共同体。1994年,美国西北大学和伊利诺伊州大学联合开发了Collaborative Visualization Project项目,采用网络和多媒体技术、相关领域专家使用的工具和研究方法,构建了中学科学学习的分布式多媒体学习环境,在专家、教师和学生之间构筑了一种实践共同体的关系,让学生可以参与到真实的科学实践中去。2002年,英国在一个有关青少年的项目中创建了网络学习共同体,其目的是促进教育系统内部的经验交流与合作。2005年,美国夏洛特·古娜瓦德娜教授提出了“进行网络教学最佳的或说最主要的方法是建立网络学习共同体。”^[4]

尤其值得一提的是日本东京大学佐藤学教授倡导的学习共同体改革。佐藤学教授从社会学的角度分析了课堂的三种形态——“原始共同体社会、集体性社会和学习共同体”^[5],并指出“学习是同客观世界的对话(文化性实践)、同他人的对话(社会性实践)、同自我的对话(反思性实践)三位一体的活动。”^[6]他把“活动性、合作性、反思性”作为课堂教学的三个要素,要求所有的教学由男女生四人组成小组,进行基于“倾听关系”的对话性沟通。佐藤学教授倡导的学习共同体改革在日本遍及上千所学校,取得了良好的效果。他的相关著作被翻译成多国语

言出版,他的相关教育思想和教学改革被众人研究和仿效。

(三)学习共同体学习模式在国内的研究与调查

20世纪90年代后期学习共同体的概念被引入国内,被广泛研究。1999年,哈尔滨南岗区教育局开始探索用学习共同体理论进行学校管理的理论和实践研究,取得了很大成就。2000年,首都师范大学王陆教授带领团队展开课题研究,开发了虚拟学习共同体智能网络教学平台,并于2003年免费向各中小学开放。同年,清华大学张建伟博士从学术性支持、认知性支持和人际性支持三个层面对网络学习共同体进行了研究,提出了学习共同体的概念以及功能。2006年,中国未来研究会教育分会和中国未来研究院共同组建了中国学习共同体研究所,聘请佐藤学教授担任首席顾问,致力于学习共同体的研究。2009年,宁波大学邵洁进行了“基于学习共同体的课堂教学模式研究与实践——以程序设计类课程为例”的课题研究。2010年,陈瑶论证了“课堂应当是一种突显学习社会性、自主性、生活性特征的学习共同体。但课堂是一种学校教育制度下有限的学习共同体。”^[7]2010年,赵玲提出了基于网络学习共同体的大学英语教学模式构架。2011年,郭永志进行了基于学习共同体理论的大学英语教学设计。近年来,大连、上海等地的一些中小学纷纷开展基于学习共同体的教学改革,学习共同体的研究如火如荼。

为了了解学习共同体在大学英语教学中的应用情况,本研究在北方的8座高校进行了问卷调查。共发放问卷500份并全部回收,有效问卷483份(教师问卷126份,学生问卷357份)。根据调查的结果显示,66%的大学英语教师没有听说过学习共同体这个概念,23%的大学英语教师听说过但不清楚什么是学习共同体,但是78%的高校英语教师有意愿了解、学习并尝试运用学习共同体。在调查的学生中,3%的学生不愿意接受学习共同体学习模式;16%的学生认为学习共同体学习模式不会给他们的学习带来积极影响;81%的学生认为传统学习模式应该被取代,他们愿意接受新的学习共同体学习模式。

三、学习共同体学习模式的实证研究

(一)研究设计。

本研究的对象为沈阳师范大学2010级本科生133人(4个教学班),教材为新视野大学英语(读写教程+听说教程)。这四个班由同一个教师执教,所

用教材和教学课时相同,教学任务和教学目标相同。所不同的是,对照班(65人)按照常规模式教学,实验班(68人)则采用学习共同体学习模式。

(二)结果与分析。

经过一学年的学习,我们对教学情况进行了调查和分析。

1. 问卷调查及学生反馈。

为了了解学习共同体教学的情况,我们设计了一份调查问卷,让实验班的学生对过去一年的学习进行评价。对每个问题,我们都设计了5个选项(完全同意、比较同意、基本同意、不同意、完全不同意)。结果见表1。

表1 学习共同体模式问卷调查

	完全同意	比较同意	基本同意	不同意	完全不同意
1. 学习共同体能为学生提供更多的生活情境,在学习环境方面有所改善	91.2%	5.9%	2.9%	0%	0%
2. 学生的个性能被尊重,学生的主体性能得到充分的保障和发挥	94.1%	5.9%	0%	0%	0%
3. 教师角色由“知识传递者”转变学习活动的指导者和帮助者有利于学生的学习	83.8%	5.9%	4.4%	4.4%	1.5%
4. 每个人的学习都能得以实现	88.2%	7.4%	4.4%	0%	0%
5. 课堂学习中的小组合作协商对于英语语言学习有很大的帮助	86.8%	10.3%	2.9%	0%	0%
6. 利用学习工具进行知识意义主动建构的能力增强	88.2%	5.9%	5.9%	%	0%
7. 学生的自主学习能力有了很大提高	75%	11.8%	8.8%	4.4%	0%
8. 学习共同体学习模式效果很好	80.9%	10.3%	5.9%	2.9%	0%

从表2可见,绝大多数学生喜欢在一种贴近实际生活的情境里、在教师的指导和帮助下、在与同学的交往中、在有利于自己个性发挥的空间里学习和成长。大部分学生喜欢学习共同体学习模式,并认为它科学有效。

2. 成绩的比较分析。

为了更好地了解学习共同体学习模式对大学英语教学的影响,我们利用四级真题(这能充分保证前后测试的难度和效度)对实验控制前后的实验班和对照班的学生进行了测试,对学习成绩使用SPSS15.0软件进行了统计分析。

2.1 实验班和对照班教学模式控制前的同质性检验。

由于本实验的被试取样为自然班,为保证两个班级被试的同质性和进行不同教学模式后的学习效果比较,进行了同质性检验。实验班和对照班教学模式控制前学习成绩描述统计和独立样本t检验统计分析结果如表2所示。由表2可知,进行不同教学模式控制前实验班与对照班被试具有同质性,不存在统计学上的显著差异($p > 0.05$)。

表2 实验班与控制班控制前学习成绩的差异性检验

分组	N	M	SD	t
实验班	68	72.42	9.29	1.42
对照班	65	70.12	9.39	

注:* $p < 0.05$

2.2 实验班进行学习共同体学习模式教学前后的成绩差异检验

实验班进行学习共同体学习模式教学前后的成绩配对样本t检验见表3。由表3可知,实验班控制前后学习成绩的变化呈现显著差异($p < 0.01$),这表明实验班进行共同体学习模式教学后成绩有明显提高,共同体学习模式是有效的。

表3 实验班进行学习共同体学习模式教学前后的成绩差异检验(N=68)

	M	SD	t
控制前	72.42	9.29	-4.21**
控制后	78.30	6.87	

注:** $p < 0.01$

2.3 实验班与对照班控制后的成绩差异检验

实验班与对照班控制后学习成绩的描述统计和独立样本 t 检验统计分析结果如表 4 所示。由表 4 可知,进行不同学习模式学习后实验班与对照班被试不同质,存在统计学上的显著差异($p_s < 0.01$)。实验班的平均成绩明显高于对照班的平均成绩,这说明共同体学习模式对学生学习有一定的促进作用。

表 4 实验班与对照班控制后成绩的差异检验

分组	N	M	SD	t
实验班	68	78.30	6.87	5.02**
对照班	65	72.43	6.61	

注: ** $p < 0.01$

3. 效果分析。

在进行学习共同体学习模式教学实践前,实验班和对照班的平均成绩略有差距,但标准差差别不大。根据控制前的成绩分析,被试具有同质性,不存在显著差异($p_s > 0.05$),这证明符合实验条件。在经过一年的学习后,实验班学习成绩比实施控制前有了显著提高,平均分由 72.42 提高到 78.30,而对照班的学习成绩并未有显著变化,平均成绩由 70.12 分提升到 72.43 分。实施学习共同体学习模式教学的实验班与未实施该模式的对照班相比较,学习成绩提高显著($p_s < 0.01$),这说明学习共同体学习模式促进了学生的学习,取得了较好的效果。

四、本研究的启示

(一)转变教师角色。

“课堂革命的前提是教师自身的变革。”^[8]要真正地实现学习,教师首先要做一个学习者,与学生平等的“专家型”学习者,与学生共同探讨学习,而不是“总是拿已经有答案的问题提问学生”。教师不应该总是学习的“权威者”,教师应该由“知识传递者”转变为学生学习活动的指导者和帮助者。在基于学习共同体的英语学习中,教师首当其冲的是关照不能参与小组合作学习的学生,教师必须让学生一个不漏地参与共同体合作学习;教师接着应该做的是对小组的关照,在共同体合作学习中,难以展开讨论的

小组总会有那么一两个,教师要对这样的小组进行帮助。当然,教师还应该是研究者,不断研究教学对象、教学内容、教学活动以及教学规律。

(二)利用小组,促进学生合作学习。

小组活动是学习共同体的重要组织形式,这充分体现“英语课程要面向全体学生”的诉求,也表达了学习的“合作性”。“学习原本就是合作性的,原本就是基于同他人合作的“冲刺与挑战的学习”。以“学习为中心的教学”无非就是教师与学生合作,填平比一般水准更高的课堂与班级里最差学生的问题水准之间的鸿沟。克服这个难题的是基于小组学习的合作学习。”^[9]在学习中,有着“共同愿景”的学生组成一个小组(小的学习共同体),相互交流、沟通、协商,利用学习资源和工具进行“习明纳”式的探究、合作学习,主动地进行知识意义的建构,从而完成学习目标。

在组织小组学习的时候要注意几点:一是小组以男女生混合的四人小组为宜,这样做是为了激活合作性思维。二是随意编组,以学生个人自愿为原则。三是在小组学习中无需领导者,不像班组学习那样由小组长来代表小组发言。四是适时组织小组学习。小组学习的核心意义在于“为了冲刺与挑战的合作学习”。当教学过程中只有几个学生举手,多数学生浮现出困惑的表情的時候,就应当马上组织小组学习。何时结束小组学习也同样重要。小组学习应该随着学习的发生而发生,随着学习的结束而结束。倘若是学生醉心于合作学习,那么学习就形成了,倘若是懒懒散散、闲谈聊天,那就表明学习并没有形成,应该尽快结束。

(三)尊重学生的个性,构建各自社会身份。

“学习形成的基础是差异存在。”^[10]这也正是为何在小组学习中不要求有领导者的原因所在。在学习中不强求一体化,恰恰相反,我们要尊重学生的个性,塑造各自的主体性,追求学生的平等参与,追求思考与见解的多样性。学生彼此之间的不同思考和见解相互碰撞可以促进他们对某个问题的理解更加深刻。同时,只有学生各自的主体性得以体现,才能彼此坦诚相待,相互尊重,相互合作协商,创造平等、民主的学习氛围,实现真正意义上的学习。对问题

有着较深理解的学生成为学习共同体的核心成员,其他学生在教师或学习顾问的指导下通过“正统的周边参与”或“徒工式的学习”,不断进步,逐渐向核心成员转变。

(四)恰当利用学习工具以及学习资源。

随着现代教育技术的发展和计算机的普及,网络 and 多媒体开始走进课堂,成为知识的传递手段,给大学英语教学带来了极大的方便。然而,这只是传统意义上的学习。建构主义教育理论从根本上改变了我们对学习工具的认识。在学习共同体中,教师要充分利用网络 and 多媒体,创设真实的学习情境,为学生进行情境化学习提供帮助;学生要学会学习,主动利用英语词典、网络等认知工具获取知识,利用教科书、参考书以及电子媒体资源,如网络语料库等,进行语言知识意义的主动建构。

五、结语

本研究说明,学习共同体学习模式实现了“由教到学”的转变,打破了传统的单调枯燥的教学环境,创造了一种新的和谐活跃的学习氛围;激发了学生的学习兴趣,提高了学生的成绩,有利地促进了教学;培养了学生的参与意识,帮助学生建立自信,使学生通过交际与互动发展语言能力,并培养了自主学习能力和社交能力。基于学习共同体学习模

式的教学是大学英语教学中的一次成功尝试,学习共同体理论研究对当前的大学英语教学有一定的促进作用。

〔参考文献〕

- [1]高文,裴新宁. 试论知识的社会建构——心理学与社会学的视角[J]. 全球教育展望,2002,(1):11-14.
- [2]教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求[S]. 北京:外语教学与研究出版社,2007:5.
- [3]John Retallick, Barry Cocklin, Kennece Coombe. Learning Communities in Education: Issues, Strategies and Contexts[M]. London ; New York : Routledge, 1999:6.
- [4]希建华. 远程教育与跨文化交流——专访国际远程教育知名学者夏洛特·古娜瓦德娜博士[J]. 开放教育研究,2005,(2):4-6.
- [5]左滕学著,钟启泉译. 课程与教师[M]. 北京:教育科学出版社,2003:143-146.
- [6][9]左滕学著,钟启泉译. 学校的挑战:创建学习共同体[M]. 上海:华东师范大学出版社,2010:4,20-21.
- [7]陈瑶. 课堂:一种有限的学习共同体[J]. 教育探索,2010,(2):31-33.
- [8]钟启泉. 从课堂失范走向课堂规范[J]. 全球教育展望,2011,(1):17-21.
- [10]左滕学著,钟启泉译. 学习的快乐——走向对话[M]. 北京:教育科学出版社,2004:20.

Empirical Study of Learning Community

ZHANG Wei, GUO Yong-zhi

(Foreign Language Department, Shenyang Normal University, Shenyang, Liaoning 110034)

Abstract: Nowadays, learning community, which centers on social participation, is becoming popular in education. To test whether it is effective, we apply it to practice, and make a further analysis through tests and questionnaires. As it shows, this learning model is of great help to students and can be widely accepted by them. This study is a successful example to show that learning community can improve English teaching and learning.

Key words: learning community, learning model, empirical study