

对任务型英语教学的再认识

王 灏¹, 马健生²

(1 北京市师达中学, 北京 100093; 2 北京师范大学 教育学院, 北京 100875)

〔摘 要〕 本文深入地分析了任务型英语教学法在认识和应用中所产生的误区及其根本原因, 并探索了走出这些误区的途径, 以便使其能够更好地适应我国中学的英语教学实践并促进其自身的健康发展。

〔关 键 词〕 任务型英语教学; 英语教育; 教学策略

〔中图分类号〕 G427 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1002-8064(2006) 06-0045-03

我国现行《普通高中英语课程标准》提出“本课程倡导任务型教学模式, 让学生在教师的指导下, 通过感知、体验、实践、参与和合作等方式, 实现任务的目标, 感受成功”^[1]。毋庸置疑, 该教学模式的的确给英语教学带来了崭新的气象。但是, 我们也应该注意到, 它产生了诸多误区和偏差。

一、任务型英语教学中的误区

误区一: “倡导任务型英语教学, 意味着在每次英语课堂上都必须采用这种方式。”不少教师认为任务是课堂教学活动的唯一, 无视具体课型和教学环境。这是一种非此即彼的思维定势和方法上的一点论, 否定了其他行之有效的教学方式。

误区二: “任务型教学必须按照某种套式去操作。”一些教师认为任务型教学只有符合他们接受培训中演示的套路才能被认可, 因此, 他们机械照搬, 不考虑学情, 把原本生动的课堂教学变得索然无味, 削弱了新课改的创新意义。

误区三: “任务与联系活动等同。”一些教师把复杂任务的设计过程简单化, 用机械的语言训练代替完成任务的能力和策略的培养; 没能认识到学生只有通过完成任务, 学到的知识和形成的技能才能转化成在真实生活中运用英语的能力, 抹杀了任务型英语教学的魅力。

误区四: 课堂教学只为完成“任务”。教学中仅追求“任务”的完成, 不重视为完成任务而进行的知识、能力、信息和文化背景的准备, 也不对任务加以延伸。将完成任务流于形式, 偏离任务型英语教学的轨道。

误区五: “教师只须很少参与、甚至不必参与学生的任务完成过程。”有些教师认为完成任务是学生的事情, 教师可以完全放手让学生自己去完成任务。这是一种把任务绝对化的倾向, 对任务型教学缺乏正确、全面的理解, 忽视了教师在学生完成任务过程中的作用。

二、产生误区的根源

1. 没有正确、全面的理解任务型英语教学的内涵

任务型语言教学 (Task-based Language Teaching) 是一种基于任务或以任务为基础的语言教学途径。根据这一教学途径, 在设计语言教学大纲以及编写语言教材时不是按一定的顺序罗列或介绍语言项目, 而是设计一系列的任务 (tasks)^[2]。在具体教学过程中, 学生不是逐一学习各个语言项目, 而是完成各种各样的交际任务。它是直接通过课堂教学让学生用英语完成各种真实的生活、学习、工作等任务, 将课堂教学的目标真实化、任务化, 从而培养其运用英语的能力, 也就是说以具体的任务为载体, 以完成任务为动力, 把知识和技能融为一体, 通过听、说、读、写等活动, 用所学语言去做事, 在做事的过程中运用发展自己所学语言。简言之: 为用而学, 在用中学, 学中用, 学了就用。因此, 任务型语言教学具有以下特点:

其一, 通过交流来学会交际。任务型语言教学中各项任务的完成离不开真实的交流, 交流的最终目的是培养和提高交际能力。只有任务型语言教学才给学生真正交流的机会, 才使学生真正学会运用目的语。

其二, 将具有真实性的语言材料引入学习的环境。因为, 真实的场景能使学生在轻松的环境中不受任何约束地真正体会语言, 理解语言, 并大胆地运用语言, 达到脱口而出的效果。而任务型语言教学是将具有真实性的语言材料引入学习环境的最有效途径。

其三, 既关注语言本身, 也关注学习过程。任务型语言课堂把整个教学目标设计成符合本目标的若干个任务, 让学生在教师指导下完成各项任务, 进而按步骤完成课堂的总体目标。学生在具体目标下完成任务的过程既是对新知识的理解和运用, 又是对旧知识的巩固和掌握, 任务完成的好坏直接体现着教学效果。

其四, 在师生角色中, 学生是交际者, 其主要任务是沟通, 具有学习的自主性, 并经常进行两个人或小组活动。为了使学学生成为交际者, 教师应扮演助学者、任务的组织者和完成任务的监督者, 有时也应加入到活动之中担当学生的伙

* 〔收稿日期〕2006-11-02

〔作者简介〕王灏 (1971-), 男, 内蒙古赤峰人, 北京市师达中学英语高级教师, 北京师范大学教育学院教育硕士; 马健生 (1966-), 男, 安徽人, 北京师范大学教育学院教授, 博士生导师, 主要从事教育基本理论与比较教育研究。

伴, 与学生共同完成交际任务。

其五, 学习者个人的经历作为课堂学习的重要因素, 任务型语言教学追求的效果是让学习者能用自己的语言知识解决自己的实际问题, 让学生自主、自发地投入到自觉的语言实践中去, 以完成各项任务而体验自己的学习过程。

2 我国目前的条件制约着任务型教学

第一, 任务型教学模式自身的局限性客观上导致实施的困难。例如, 输入的语言材料的真实性难以保证, 任务的难度难以把握, 任务的排序比较难, 其系统性和延续性也难以控制; 教学过程的可变性难以控制, 语言知识的系统性也难以得到保证。

第二, 任务型教学模式的全面实施不仅需要教师改变陈旧的教学理念, 还需要教师具备足够的理论水平和英语运用能力。目前我国很多地区的教师显然还达不到这个要求。因此, 教师改变观念并不是教师所面临的唯一压力。任务型教学引起的教师角色的变化和对教师知识结构的挑战以及任务设计所带来的负担都成为实施任务型英语教学的潜在困难。

第三, 现行的评价方式对英语课堂教学的“指挥棒”作用。毫无疑问, 现行的英语考试制度对课堂中教师 and 学生的教学活动、教学内容、教学方法等都有较大程度的制约。因应试教育大环境的影响, 教师普遍感到工作压力大。课改后新教材备课难、教学难。在教学中实施任务型英语教学困难大。升学考试和成绩排名的压力, 使他们只能拼命抓考试成绩而忽视对学生其他方面的训练。为了能让学生考高分, 让自己出成绩, 教师不敢也不愿进行教学改革。另外, 教师的职称评审制度也制约着教学改革。因为, 教师的职称评审是与学生的考试成绩挂钩的。学生的考试成绩也是学校奖励教师的主要指标之一, 这一影响又从教师延伸到学生, 成为任务型语言教学难以在普通中学开展起来的根本原因。

第四, 长期以来, 学生对教师形成了较强的依赖心理。学生已经习惯于单一地接受和模仿的被动学习方式, 在接受和完成任务时一时很难主动形成师生、生生间互动局面, 影响英语语言习得的效果。

第五, 地区之间的差异显著。我国沿海与西部、城市与乡村, 无论师资水平还是学生的接受和适应能力都存在着很大差距, 任务型英语教学中完成任务的效果也必然存在差异性。

第六, 环境条件限制。英语语言习得不仅仅依靠课堂环境, 主要还依靠自然和英语社区环境, 而后者在我国很多地区基本不具备。根据二语教学的理论研究, 外语教学受语言环境较大的限制。英语作为外语在中国教学中实施任务型语言教学必然面临着语言输入和输出不足的问题。第二语言是在一个国家或社区内学习或使用的非本族语。第二语言的学习者一般都有一个比较自然的语言环境。周围有众多的该语言的本族语使用者。由于种种原因, 他们之间可能会有各种各样的联系。同时, 由于该语言可能是“官方语言”的一种, 新闻媒介、官方文件、广告等等为学习者提供了一个比较真实和自然的语言环境, 而“外语”学习者一般来说则很难有这样的语言环境。

三、走出任务型英语教学的误区

1 把握任务型英语教学理论本质, 走出认识误区

任务型英语教学理念认为, 仅靠英语知识的传授(学得)不会导致真正的语言习得, 语言学习中应强调“做中学”, 使学生通过完成教师精心设计的任务来习得语言, 完成交际任务的过程就是语言习得的过程^[3]。这一教学思想的提出, 并不意味着以前一些行之有效的教学方式都应该淘汰。“教学有法, 教无定法, 贵在得法”, 任何教学方式只要符合认知规律, 只要能给课堂带来活力, 就有其合理性。任务型教学模式并不是课堂唯一有效的方式, 应根据具体的课型来确定和应用不同的教学方法。任务型教学也不必按照某种套路去操作。英语课堂的改革是一种创新, 而创新是一个心智活动, 是个体依据已有的知识和体验对事物重新建构的过程。任务型教学模式的实施应视具体情况灵活应用。如任务的设计必须依据学生的实际能力, 没有任何固定的模式或现成的方式^[4]。

语言教学专家 Nunan 提出, 作为语言教学的活动形式——任务, 由教学目标、输入信息、活动形式、师生角色和环境五个部分组成, 与机械性的语言训练的练习不同^[5]。为完成任务所进行的准备过程也是教学中必要的环节, 学生需要足够的知识、能力、技能、信息和文化意识来完成任务, 并通过完成任务把学到的知识和形成的技能转化成在真实生活中运用英语的能力。任务完成后还要对任务进行延伸, 不断提高层次和难度, 而不应使完成任务形式化。教师的作用也不是从“讲台上的圣人”转变为“旁观的指导者”, 而是成为教学活动的设计者和引导者。教师以学生完成任务和习得语言为目标, 根据实际情况设计任务和指导活动, 真正体现教师为主导、学生为主体。

2 加强教师的专业化培训, 提升教师的素质, 重塑教师知识结构, 克服实施上的困难

教师是教学环境中最活跃的因素之一, 教师的业务素质决定着教学的质量。英语教师的业务素质包括两个方面: 教育教学理论素质和英语专业素质。任务型语言教学开展的好坏, 直接取决于教师的素质。任务型语言教学是一种综合复杂的教学模式, 它对于教师的素质要求是非常高的。没有较好的英语表达能力, 是难以驾驭课堂教学的。因此, 教师要主动加强自身的继续教育, 从实践到理论的各个方面不断完善自己。这就要求教师不断更新知识结构, 适应现代社会发展对英语课程的要求。为此, 教师应做到: 准确把握新课程标准的理念、目标和内容, 运用教育学和心理学的理论, 研究语言教学的规律; 根据学生的心理特征和实际情况, 选择和调整英语教学策略, 灵活运用各种教学技巧和方法; 掌握现代教育技术, 开发英语教学资源; 自觉加强中外文化修养, 拓宽知识面, 不断对自己的教学行为进行反思, 努力使自己成为具有创新精神的研究型教师。教师在指导学生完成任务的过程中, 引导学生合理分配注意力, 既注重语言意义, 又能保持对语言形式的注意, 从而使语言能力得到持续而平衡的发展。

3 在重视任务设计理念的基础上, 整合传统的教学模式与任务型教学模式, 有效平衡学生语言知识的输入与输出
语言学习必须经过社会化的过程, 即使所学知识、技能

适应社会的需要(解决问题或完成任务)。单靠课堂教学是不能真正培养出外语交际能力的,所以设计任务时要提供给学生一种自然、相对真实、贴近学生生活的情景,语言信息(材料)要明确、真实,语言情景和语言形式要符合语言实际功能和语言规律,这样才有利于学生完成任务和习得语言。任务的设计要以学生为中心,认真考虑学生的实际,把握任务的难度分级与排序,注意任务之间的衔接。任务的设计要多元化,如:对简单的输入材料,可以适当增加材料的复杂性;对难度稍高的输入材料,可以设计成由易到难、呈阶梯式层层推进的任务链;对能力要求较高的任务,可以要求学生集体完成,对能力要求一般的任务,可以要求学生单独完成等等。

另外,对任务型语言教学模式的理解应全面,而不应该狭窄。英语教学既不能以语法教学为中心,也不能一味地排除语法教学。任务型语言教学与传统的以传授语言知识为主的教学方法是矛盾的统一体^[6]。我们应将二者有机地结合起来,使学生的语言知识输入与输出有效地得到平衡。

4 应用发展性教学策略于任务型英语教学中,形成具有区域特色的教学策略

所谓发展性教学策略是一种以培养和发展学生主体性为主要目标的教学策略。它体现主体教育思想,尊重学生的主体地位和人格,培养学生自主性、主动性、和创造性;它强调参与、体验和在实践中创新,而不是按照一定操作规程机械套用。从英语教学改革的发展趋势看,该教学策略比较适合任务型英语教学^[7]。

发展性教学策略应用于任务型教学,有助于形成具有区域特色的教学策略,主要包括以下几个具体策略:

第一,主体参与策略。用轻松、愉快、活泼的课堂气氛调动学生的积极情感和学习兴趣,激发学生的主体参与意识;采用形式多样的教学手段,让学生置身于教师精心创设的各种真实有趣的任务情景之中,提高他们的主体参与性。

第二,合作学习策略。通过合作学习完成任务应强调课堂中师生、生生的多边互动,通过互动进行人际交往、信息交流。通过合作学习完成任务能满足个体内部需要(个体归属感和影响力)习得语言的同时实现任务、认知和情感的均衡达成。对于一些学习任务,教师要有意识地要求学生以小组合作的形式去完成,充分发挥合作学习的价值和意义。

第三,差异发展策略。学生的语言能力不可避免地存在多层次,这就要求任务的呈现多渠道、多样化,任务的完成程度也要多元化,要尊重差异,为每个学生的个性发展创造空间,不搞“一刀切”,允许差异的发展。

第四,体验成功策略。学生在特定的完成任务过程中主动积极地获得和积累相应的学习经验,享受成功的喜悦,从而提高学习兴趣和成就动机。

第五,自我调控策略。经常和学生一起反思或鼓励学生自己反思活动过程和完成任务的效果,这本身也是一种学习策略。不断总结并互相鼓励和帮助,以达到互相提高的目的。

总之,对于任务型英语教学模式的应用必须坚持“多点论”,即应用任务型英语教学模式的同时,我们还必须注意到我国外语教学的民族特色。我们还要注意,任务型教学不是万能的,不可能适用于任何教学条件。虽然该理论和模式在国外很流行,但我们绝不能照搬,要结合我国的国情、教情和学情,扬长避短。我们要把任务型教学模式与其它符合认知规律又能给课堂带来活力的方法有机地结合在一起。英语教学研究者和实践者都要积极投身于任务型教学的研究和尝试中,这对于学生获得有效的英语语言习得是至关重要的。

〔参考文献〕

- [1] 国家教育部. 英语课程标准(实验稿)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001
- [2] 钟启泉, 崔云沸, 张华. 基础教育课程改革纲要(试行)解读[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001, 15-30
- [3] 教育部基础教育课程编辑部. 中学新课标资源库-英语卷[M]. 北京: 北京工业大学出版社, 2004, 30.
- [4] 程晓堂. 任务型语言教学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004, 7.
- [5] Nunan D. Designing Tasks for the Communicative Classroom, Cambridge University Press 1999
- [6] 张正东. 解析语法教学的困惑[J]. 中小学外语教学, 2004 (12).
- [7] 纪德奎. 任务型教学的反思[C]. 全国英语“四位一体”教学法实验研究实验通讯, 18, 43-46

Reflecting of the Task-Based English Teaching Method

WANG Haq MA Jian-sheng

(School of Education Beijing Normal University Beijing China)

Abstract The paper presents a further study on the mistakes made during the using of the Task-based English Teaching Method. At the same time, the writer are to research the basic reasons making these mistakes and try to discover the approach of dealing with them so that we can improve the method and make the most of it in the future English teaching.

Key words the Task-Based English Teaching Method; reflect; strategy