

# 多元智能理论 在任务型英语教学中的现实化<sup>\*</sup>

宋雪松, 文旭

(西南大学 外国语学院, 重庆 400715)

**摘要:**外语学习过程涉及感知、记忆、思维、想象等一系列智力因素。因此,分析和掌握教学对象的智力因素是外语教学中的重要环节。多元智能理论以学生为中心,重视学习过程,注重通过丰富的教学活动形式培养学生的多方面能力。从多元智能观的基本思想出发,探讨多元智能观在英语教学改革中倡导的教学方式——任务型教学法中的现实化,有助于英语教师系统全面地开发学生的多种智能,促进英语教学质量与学生综合素质的提高。

**关键词:**多元智能;任务型教学法;现实化;英语教学;综合素质

**中图分类号:**G633.41 **文献标识码:**C **文章编号:**1000-0186(2006)09-0052-04

## 一、引言

教育部于2001年制订了《全日制义务教育普通高级中学英语课程标准(实验稿)》(以下简称《英语课程标准》),该标准以学生的发展为基本出发点,力求体现素质教育的思想;建议教师在课堂教学中采用实践性强、具有明确任务的“任务型”教学方式,使学生带着明确的任务目标,积极主动地进行学习;注重评价对学生的激励作用,建立了形成性与终结性相结合的课程评价体系;强调个性化教学,鼓励教师积极探索新的教学方法,采用启发式、讨论式、自主式和研究式的教学方法充分调动学生的积极性,<sup>[1]</sup>这与多元智能理论的智能多元化和个性化教学理念不谋而合。本文将从多元智能观的基本思想出发,

探讨其在任务型教学法中的现实化,以期系统全面地开发学生的多种智能,提高英语教学质量及学生的综合素质。

## 二、多元智能理论的结构及特征

1983年,美国哈佛大学认知心理学家霍华德·加德纳(Howard Gardner)教授针对传统的智能一元化理论,首次提出了多元智能理论(The Theory of Multiple Intelligences),指出人的智能结构是由八种智能要素组成的:(1)言语—语言智能(Verbal-Linguistic Intelligence),即创造性地使用口头和书面语言的能力。(2)逻辑—数理智能(Logical-Mathematical Intelligence),即使用数字和推理、抽象思维、分析与归纳问题的能力。(3)视觉—空间智能(Visual-

\*本研究得到了国家社科基金项目“当代认知语言学理论在中国英语教学中的应用”(03BYY017)的资助。

收稿日期:2006-03-15;修回日期:2006-06-08

作者简介:宋雪松,西南大学外国语学院博士研究生,研究方向为英语课程与教学论;文旭,西南大学外国语学院副院长,教授,博士生导师。

Spatial Intelligence), 即立体化思维的能力。(4) 身体运动智能 (Bodily-Kinesthetic Intelligence), 即使用自己的身体来表达思想和感情以及解决问题的能力。(5) 音乐智能 (Musical Intelligence), 即辨认节奏、音乐和旋律的能力。(6) 人际交往智能 (Intrapersonal Intelligence), 指交往和与他人合作共事的能力。(7) 自知智能 (Intrapersonal Intelligence), 了解自己、约束自己以及辨认自己与他人相同和不同之处的能力。(8) 自然观察智能 (Naturalist Intelligence), 指一个人与大自然的亲和能力, 也包括辨认文化型产物的能力。<sup>[2]</sup>同时, 作者也指出了多元智能理论有如下四个重要特征。

(1) 注重整体性。上述八种智能同等重要, 教育者应对这八种智能给予相同注意力。

(2) 强调差异性。尽管每个人都拥有相对独立的八种智能, 但由于不同环境及教育的影响和制约, 每个人的智能各具特点, 这种智能的差异性应该受到教育者的关注。

(3) 突出实践性。智能是个体解决现实生活中实际问题的能力, 是发现新知识的能力。

(4) 重视开发性。人的多元智能发展水平的高低, 关键在于教育者的开发。<sup>[2]</sup>

### 三、多元智能理论在任务型英语教学中的现实化

任务型教学法作为《英语课程标准》所推荐和倡导的外语教学法, 属于以学生为中心的教学法。它主要关注语言教学的认知过程和心理过程, 力图为学习者提供机会, 通过课堂上以意义为焦点的活动, 让学生参与开放型的交际任务。其课堂操作程序表现为一系列的教学任务, 在任务的履行过程中, 学习者以参与、体验、互动、交流、合作的学习方式, 充分发挥自身的认知能力, 调动他们已有的目标语资源, 在实践中感知、认识、应用目标语, 在“干”中学, “用”中学。多元智能理论告诉我们, 教师应在教学的各个环节中融合更多的智能活动, 有效调动不同智能倾向学生的兴奋点, 发挥优势智能, 带动弱势智能, 全方位促进学生的智力发展。多元智能理论同样以学生为中心, 重视学习过程, 注重通过丰富的教学活动形式培养学生的多方面智能,

与任务型教学法宗旨不谋而合。

因此, 多元智能理论与任务型教学法相结合, 可以在英语教学实践中潜移默化地培养学生的多元智能, 在多元智能活动中自然而然地提高学生的英语能力。笔者认为在任务型教学法中应用多元智能理论, 可以从以下四个方面进行尝试。

1. 在培养学生听、说、读、写、译等能力的过程中, 尽量为学生提供更广泛的素材和更多样的活动方式。如, 在听力训练方面, 教师不应局限于让学生听懂教材设计的听力练习, 而应该把范围扩大, 可以听英语故事、演讲, 看动画片, 用英语进行交际活动, 以及借助实物, 配以动作进行表情教学。由于多种智能手段的参与, 可以将对听力学习不感兴趣的学生也吸引过来。再如, 可以通过记日记、写英语作文等多种形式, 提高学生对英文写作的兴趣和理解。学生语言能力的提高与多元智能的发展是同步的, 他们的言语—语言智能、逻辑—数理智能、视觉—空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际交往智能、自知智能、自然观察智能在语言学习过程中都获得了相应提高。

2. 在具体的课堂教学活动中, 尽量设计多种多样的授课方式。比如, 在英语教学中, 教师常要求学生复述课文, 其目的是使学生更好地掌握课文大意, 同时锻炼他们运用新词汇进行表达的能力, 但这一课堂活动方式使很多学生非常紧张。如果运用多元智能的理论, 我们就会发现, 这一教学目的可以通过若干途径来达到。教师可以把学生分成小组, 以小组为单位进行复述, 这为学生增加了讨论和交流的机会, 也由于任务的分化而变得轻松。

3. 关注学生的弱势智能, 拓展学生的语言综合运用能力。在英语学习中, 学生听、说、读、写、译五方面的能力一般说来是不可能均衡发展的, 因为八种智能要素存在强弱的差异。那么, 教师在对待每个学生的时候, 既应看到其智能上的强项, 又须重视改善弱项。比如, 在传授新知识的过程中, 突出利用学生的强项, 而在复习或强化知识的时候, 锻炼提升其弱项, 从而促进学生多种智能的均衡发展。

4. 对学生的评价方式要多元化, 以便全面

客观地反映学生的实际学习成果。应将学生的课堂参与、课后作业、各种英语活动中的表现与期末考试成绩一起纳入到评价中，改变考分决定一切的做法。

以下是多元智能要素开发和任务型英语教学活动的关系表。

智能——任务型教学活动对应表

英语能力	与多元智能理论结合的任务型教学活动	开发智能
听	听英语故事、新闻、歌曲 为课文情景配背景音乐 听演讲 借助实物、图像进行表情教学 用英语进行交流讨论	言语 - 语言智能 视觉 - 空间智能 音乐智能 人际交往智能 自知智能
说	要求学生以丰富的动作表情来 朗读课文、讲故事 要求学生用英语表达课文中的 图片含义 借助实物、图像或配以动作、 表情回答问题 英语小组就特定任务进行 交流讨论 要求学生就课文某一场景进 行英语演讲 英语游戏	言语 - 语言智能 逻辑 - 数理智能 身体运动智能 视觉 - 空间智能 音乐智能 人际交往智能
读	独立思考阅读课文或者任务 型材料 阅读后进行归纳、总结 记读书笔记 任务小组阅读讨论	言语 - 语言智能 逻辑 - 数理智能 人际交往智能 自知智能
写	记英语日记、课堂笔记、观 察笔记 写英语作文 制作与课文相关的英语电子作品 编制英语黑板报	言语 - 语言智能 逻辑 - 数理智能 音乐智能 人际交往智能 自然观察智能
译	汉英、英汉互译任务 翻译兴趣小组 小组口译训练	言语 - 语言智能 逻辑 - 数理智能 人际交往智能

为进一步说明多元智能理论在任务型教学法中的现实化，我们以人教版《九年义务教育三年制初级中学教科书·英语》（修订版）第二册（下）Unit 26 Lesson 102 的 *Miss Evans* 一文为例，进行课堂实践分析。我们为该课设计了课前、课堂、课后三个阶段的多元智能具体任务，学生在教师指导下通过感知、体验、实践、参与和合作等方式完成任务，以期提高语言综合运用能力并促进多元智能的发展。

#### （一）课前多元智能任务

1. 任务：搜集整理有关“泰坦尼克”号事

件的音像及文字资料，重写 *Miss Evans* 一文。在教师的帮助下制作多媒体课件 *The Story of Titanic*。

2. 目标：锻炼学生阅读能力，促进其言语—语言智能、视觉—空间智能、音乐智能、人际交往智能和自知智能的发展。

3. 材料来源：利用图书馆查阅相关书籍，通过互联网检索文字及音像资料。

4. 活动形式：以小组活动形式为主。

在这一任务实施的过程中，学生会积极参与活动，主动与小组其他成员合作。同时，学生在搜集信息的过程中能独立阅读大量的相关资料，提高阅读能力。

#### （二）课堂多元智能任务

1. 任务：各小组分别向全班演示并讲解本组的 *The Story of Titanic*。

2. 目标：培养学生的听、说能力，提高其言语—语言智能、逻辑—数理智能、视觉—空间智能、身体运动智能、人际交往智能和自知智能。

3. 活动形式：小组合作学习。

4. 操作步骤：

（1）各小组分别展示自己的成果。学生既可以彼此发问，也可以接受教师的提问，从而营造一个生生互动、师生互动的开放式教学环境。

（2）小组讨论，分析其他小组成果，取长补短。

（3）教师对各小组成果进行公正评价。

#### （三）课后多元智能任务

1. 任务：各小组讨论“*What can you learn from Miss Evans*”或者“*What do you think of Miss Evans*”，每个组员应写出自己对 *Miss Evans* 的评价。

2. 目标：训练学生的写作能力及发展其言语—语言智能、逻辑—数理智能、视觉—空间智能、人际交往智能、自知智能和自然观察智能。

3. 活动形式：先小组合作，后个体操作。

4. 操作步骤：

（1）小组讨论

（2）各小组成员个体操作，自定题目写作。

#### 四、多元智能理论背景下的学生评价观

笔者认为多元智能理论应用于学生评价,应遵循三个原则。

##### 1. 评价的多元化原则

根据多元智能的观点,每个学生都具备足以胜任日常生活的能力,但这些能力的评估,很难只靠传统纸笔测验就可以获得。因此,多元智能理论要求转变学生评价机制,进行多元评价,使各种智能都得以开发。为此,对学生的评价就不能固守在考查语言能力和逻辑分析能力发展的测验成绩上,而应当拓宽评价指标,把学生评价扩展到除知识技能之外的情感态度与价值观等方面的评价。这就要求改变以往将纸笔测验作为唯一或主要的评价手段的做法,要求教师运用多种方法对学生进行评价。除纸笔测验以外,还有访谈评价、问卷评价、小论文、成长档案袋评价和活动表现性评价等,以便最大限度地追求科学性、实效性和可操作性。

##### 2. 评价的真实性原则

在多元智能理论的研究者及实践者看来,传统的学校教育评价是一种“虚假评价”,因为不重视学习概念、原理及技能的生活化和应用,这种抽象的习题考试所得出的成绩也并不能代表学生是否真的理解了所学的内容。多元智能理论主张“真实评价”,注重学生的所学与其经验相结合。加德纳认为,学习都是在相关的情景中进行的,因此,评价也应在类似的情景中进行才有意义。加德纳称此为评价的“学徒模式”,是对现行普遍实施的“正式测验”模式的反击。<sup>[3]</sup>

这种评价的真实性原则具体体现为:(1)这种评价是持续、动态的,而非间断、静态的评价。评价不只是与考试相关连的一个概念,而应关心学生学习的全过程,使评价与课程、教学的推进相一致,使评价的实施日常化、过程化。(2)这种评价是“个人化的评价”,而非“机构化的评价”。“机构化评价是配合学校或行政单位的措施,其目的在于给出学期分数、排名、筛选优良等”。多元智能理论所主张的评价强调以学生个人为本位,充分体现了加德纳的“以学生为

中心”的学校教育思想。

##### 3. 评价的发展性原则

发展性评价要依据学生的不同背景和特点,正确地判断学生的不同特点及其发展潜力,了解其独特的认知结构与特点,为每一个学生提出适合其发展的、具体的、有针对性的建议。加德纳指出,任何新的评价体制都必须具有发展的眼光,即评价学生在某一特定领域的知识,必须使用适合其在一定发展阶段的方法,只有适合学生特定发展阶段的评价才能使他们获益。<sup>[3]</sup>

作为一种新兴的智能理论,多元智能理论在一定程度上还只是一个理论构想和框架,还需要进一步证明和补充,在其基础上建立的学生评价机制也需要不断完善。相信在基础教育课程改革不断深化的过程中,多元智能理论能够为我们转变教育观念,构建顺应时代精神的学生评价模式提供更多、更有意义的借鉴。

#### 五、结束语

本文从多元智能理论的基本思想出发,探讨了这一认知心理学理论在任务型教学法中的现实化。多元智能理论的智能多元化、个性化和情景化的教学理念与当前外语教学中所提倡的自主性、探究性、协作性和交际情景化的教学理念不谋而合。因注重学生的独特性和强调情景化教学,多元智能理论已成为外语教学中充满希望、备受欢迎的教学理念。在我国外语教育改革不断深化、素质教育全面推进的新形势下,多元智能理论和任务型教学法相结合的模式,必定会为外语教学改革提供一个良好的思路。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育普通高级中学英语课程标准(实验稿)[S]. 北京:北京师范大学出版社. 2001.
- [2] Gardner H. *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences* [M]. New York: Basic Books Inc., 1983.
- [3] Gardner H. *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*[M]. New York: Basic Books Inc., 1993.

(责任编辑:陈兵)