

# 建立基于学的远程教育质量保证框架\*

## ——ICDE 质量评审的启发和思考

徐辉富

(上海电视大学 发展研究部, 上海 200086)

**摘要:**享有优质教育是时代的教育理念,如何建立符合自身特点和需要的教学质量保证体系,是远程教育关注的要点之一。本文受上海电大开展的 ICDE 质量评审的启发,着重从“学”的角度,探讨如何建立远程高等教育的质量保证体系。文章首先分析了 ICDE 质量评审的内容及启发,然后针对我国远程教育的实际,提出了加强教学质量保证的措施和建议。

**关键词:** ICDE;质量评审;质量保证机制

**中图分类号:** G434 **文献标识码:** A

享有优质教育是时代的教育理念,如何保证教学质量,如何建立有效的远程教育质量保证体系,不少研究者对此进行了探讨。在这些探讨中,可能是囿于传统教育观念束缚的缘故,很多研究者所建立的远程教育质量保证框架和思路,大都是以教师的“教”为主的。2008 年 6 月,上海电视大学(以下简称上海电大)开展的国际远程开放教育协会(ICDE)质量评审(Quality Audit),却与此有比较大的差异,它是以学生的“学”为主要关注点的。ICDE 是联合国教科文组织下属的国际权威的远程开放教育机构,它聘请国际远程教育专家制定评审内容,实施现场的评审,这是中国高等教育领域第一次开展的这类质量评审。受此质量评审的启发,本文着重从“学”的角度,对如何建立远程教育的质量保证体系作了一些思考。

### 一、ICDE 质量评审的启示

2007 年 6 月,上海电大与 ICDE 双方达成了评

审协议。ICDE 根据协议向上海电大提交了“16 条”的质量评审(ICDE Quality Audit for STVU Project)指标,这份评审指标比较详细地列出了质量评审的内容。ICDE 评审指标所反映的思想和内容对我国电大开放远程教育来说,是比较新颖的。限于文章的主题,本文主要讨论其中的一个重要特点:对学生“学”的关注。

这一重要特点可以从 ICDE16 条的评审指标中的第 5、7、10、11、12、13、15、16 等条目中得到体现。比如,第 10 条的“支持型学习环境”;第 11 条的“在学生入学指导、学习支持体系方面是否注重学生的学习动机、学习技能以及期望学生所掌握的学习内容”;第 12 条的“清楚提出学习目的、内容和目标,使学生能自行选定明智的学习计划”等,都是有关于学生学的,内容篇幅占评审内容的一半以上。

上述 ICDE 评审指标各条目是一些“大”的条目,在各大条目下,还包含有“小”的条目。这些小的条目,进一步显示出它对“学”的关注,比如:

[3] Ally.M & Coldeway D.O., Establishing Competencies and Curricula for the Distance Education Expert at the Master's Level[J].Journal of Distance Education, 1999,14(1):75-88.

[4][7] 李爽.基于能力的远程教育专业课程计划开发研究[D].北京:北京师范大学教育技术学院,2003.

[5] 赵莉.电大教师素质结构的现状分析及其优化[J].中国电大教育, 1998,(12):27-29.

[6] 李爽,陈丽.中国远程教育专业人员模型研究[J].中国电化教育, 2004,(3):62-68.

收稿日期 2008 年 10 月 4 日

责任编辑 李晓华

\* 本文是全国教育科学“十五”规划教育部重点课题“远程教育方向专业人才能力结构研究和主干课程的开发”(课题批准号为 DYA010412)的关键成果之一。

在第 5 条“全校性的检查与协调”中,包括了学习者支持的提供;

在第 7 条“对教与学实施现状进行反思性检查”中,包括有否收集和归纳学生的反馈意见?如何收集和归纳?如何将反思性检查结果体现到未来计划的制定中?

在第 10 条“支持型学习环境”中,包括所有学生是否都可以持续地获得一系列的学习者支持?院系或者学校层面在学习环境方面还存在哪些缺陷和不足?

在第 11 条“在学生入学指导、学习支持体系方面注重学生的学习动机、学习技能以及期望学生所掌握的学习内容”中,包括是否所有教职员都了解他们在提供学习支持过程中所扮演的角色及他们与学校提供的主要学习支持之间的关系?在全校的学生入学指导方面是否有统一的政策和措施?是否有甄别、分析学生个性化需求的机制?在组织学习和掌握必要学习技能方面,是否所有学生都接受到了个性化的支持和帮助?

在第 12 条“清楚提出学习目的、内容和目标,使学生能自行选定明智的学习计划”中,包括了所有学生都能够得到关于学习要求、考核方法和可能的学习负担方面的广泛、简要的信息吗?有哪些对于个人学习计划执行过程中的支持和监督安排(诸如个别辅导)?

在第 13 条“测评类型与测评负担之间的关系平衡的测评策略”中,包括了学生是否清楚测评的计划、范围、种类以及如何进行测试?全校师生对于测评负担是否清楚了解?做了哪些安排来帮助学生准备某种类型的测评(如小组测评、基于电脑的测评)?学生是否清楚课程作业的要求,教师什么时候会批改作业、给予反馈以及安排答疑?

在第 14 条“学习资料的高质量符合课程要求”中,包括了学校提供哪些学习资料(印刷材料和电子材料)?学生是否容易获得这些学习资料?是否有足够数量?

在第 15 条“详实准确地监测和反馈学生的进步及成绩”中,包括了有没有跟踪学生进步的记录系统?谁是这一事项的行政管理工作的负责人?有没有安排定期向学生反馈其学习进展和如何检查确保已经定期向学生作出了这一反馈?

在第 16 条“对学习过程的效果和实际成果进行定期评估”中,包括了课程组对于目前采用的学习方法的有效性的评估每隔多久进行一次?是否会把系统地收集到的学生对学习方法和效果方面的看法作为这一评估的一部分?

在整个评审指标中,“小”条目共有 46 条。其中,

有关“学”的条目有 24 条,几乎占评审“小”条目的一半。这些“小”条目包括对学习初期的“学习动机、学习技能”的考察,对学习过程中“学习支持的提供、学习资源的获取、学习反馈的收集”的考察,和对学习结束时“学习进步和成绩的记录”的考察等。这些考察内容具体实在,富有特色,实用有效。

将 ICDE 质量评审内容与我国远程教育机构实施的评估进行比较,可以看到,两者在评审的内容及关注“点”上,是有比较大的差异的(见下表)。这种差异既是两种评价方式的区别,更是办学思想和理念的差别。

ICDE 质量评审指标与中央电大总结性评估指标比较表

项目	ICDE 质量评审指标 <sup>[1]</sup>	中央电大评估指标 <sup>[2]</sup>
相似处	对教学实践现状进行严格检查	教学过程的质量保证
	高效教职员团队	人员配置与结构,队伍建设规划与实施
	教职员(包括教学和支持服务系统的)具备必要的知识和技能	
	在学生入学指导、学习支持体系方面是否注重学生的学习动机、学习技能以及期望学生所掌握的学习内容	教学支持服务
	学习资料的质量是否符合课程要求	多种媒体教学资源的配置与建设
		教学资源的应用
差异处	详实准确地监测和反馈学生的进步及成绩	教学质量
	对学习过程的效率和实际成果进行定期评估	毕业生和社会的评价
	是否有效传达本校明确的质量保证政策和计划	试点在学校发展中的地位
	是否把综合教学策略对各院系表述清楚	深化试点的思路
	课程的审定和批准程序	
	具有相关能力	教学点的设置
	全校性的检查与协调	教学点的运行
	将第 4 条和第 5 条评估结果与计划编制和评估程序的制定结合起来	教学设施的建设与功能完善
	支持型学习环境	教学设施的使用和效果
	清楚提出学习目的、内容和目标,使学生能自行选定明智的学习计划	课程教学模式改革的研究与成果
	测评类型与测评负担之间的关系平衡的测评策略	实践教学;素质教育
		教学管理模式改革的研究与成果

比如,以中央广播电视大学(以下简称中央电大)的总结性评估为例,中央电大总结性评估有 8 个一级指标,包括指导思想、教学点的建设、队伍建设、远程教育教学设施的完善与使用、教学资源的应用与建设、教学模式改革、教学管理模式改革和教育教学效果。在 8 个一级指标中,以“教”字开头的指标有 6 个,包括有对“教”的条件、“教”的资源等方面的考察,如学校的办学条件、师生比、教学设施、教学管理、教学模式等。在二级指标中,两者略有相似的大约有 7 项。其中,中央电大评估指标中,从“学”的角度进行实际考察的,只有“毕业生和社会评价”。

中央电大的总结性评估指标尽管只是适用于中央电大系统,但从我国远程教育实际来看,这一评估指标其实在一定程度上代表了我国远程教育的办学指导思想:“教”是学校管理的重点,办学着重于围绕着“教”而展开。由于评估考察的内容在某种程度上是教与学实践的集中反映,从这一角度来说,上述的评估指标,其实质是我国远程教育办学实践框架的体现。

2008 年 5 月,ICDE 评审专家在上述“16 条”质量评审指标的基础上,又经概括提炼,形成了 6 条质量评审内容,包括目的和目标,课程设计,教、学及测评,学习支持和指导,学习资源(人力资源和物质资源),质量保证及提高。分析这 6 条,可以看出,它的重点同样是关注学生的学的,比如,有关学的方面占了 5 条。

总结和分析 ICDE 质量评审的内容和思路,能带给我们很大的启发:其评审内容很大一部分是围绕学生的“学”而展开的。比如,评审指标中涉及学生入学指导、学习支持体系、学生的学习动机等。这些指标清楚地展示出,西方以“学生”为中心的办学理念具体化于各项管理与服务实践之中,已成为学校制度化层面的一部分。

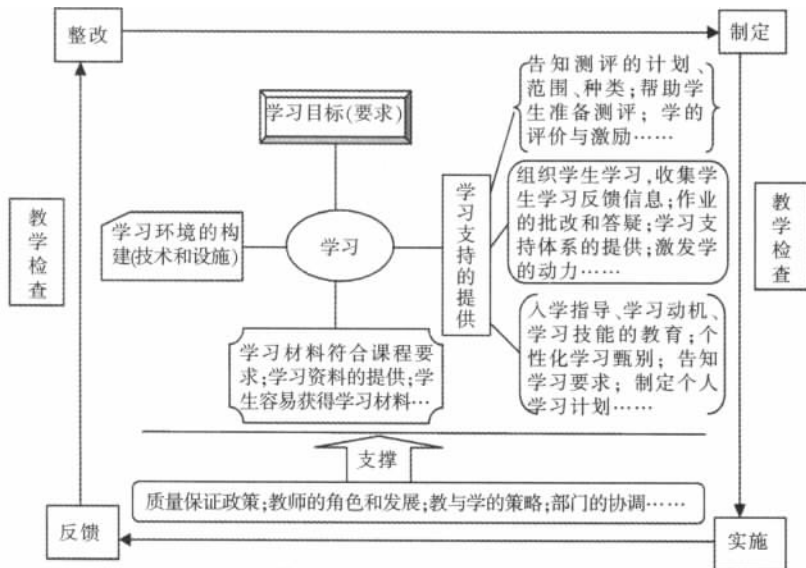
这一评审内容也向我们表明,西方开放大学秉持的是“以学生为中心”的办学理念。我国远程教育(网络教育学院、电大等)秉持的也是“以学生为中心”的办学理念,教育对象与它们大致相同,主要在职成人为主。从这一角度来说,ICDE 的质量评审的思想和思路对中国远程教育机构,甚至更大范围的教育来说,是有借鉴和启发意义的。这种借鉴和启发之一,就是建立基于学生“学”的质量保证框架。

## 二、构建基于“学”的质量保证框架

受 ICDE 质量评审的启发,结合我国远程教育的实际,本文提出了如右图所示的基于学生“学”的质量保证框架。

这一框架由四个主要部分组成:一是学习的目标(或要求);二是学习材料的提供与获得;三是学习支持的提供;四是学习环境的构建。其中,学习目标既指宏观层面上学校培养适应社会和经济需要的合格人才,这些人才培养目标确定的依据和方式等,也指微观层面上课程的学习目标。学习材料的提供与获得主要指学校为了特定规格的人才培养目标或某门课程,提供了哪些学习材料(如文字材料、音像材料、网络资源等),这些学习材料是如何设计,如

何评价,如何予以修订的,学生能不能获得这些学习材料等。学习支持是指学校为了达成学习目标,为学生学习提供了哪些支持(教师 and 媒体手段、学习评价等),学生能不能获得这些支持等。学习环境是指学校能不能为学生学习提供便捷、灵活、个性化的学习环境等。



基于学生学的质量保证框架图

这四者中,学习目标或要求是起点,决定着后续学习支持的提供、学习材料的提供以及学习环境的创设。但不论是学习目标还是学习支持、学习材料、学习环境的创设,都最终以有利于学生的“学”为目标指向,包括能提高学习成效,培养适用的人才;保证学习支持的获取;构建个性化的学习环境等。

除此之外,基于学的质量保证框架还包括有质量保证的政策、教师的角色转变和发展、教与学的策略等要素,它们共同服务于学生的学习支持。

综观这一框架,可以看出,它有三个特点:(1)它着重从学的角度来分析和架构远程教育质量保证的各个要素和活动;(2)学习支持的提供贯穿于学习过程的始终,包括学习初或开学初的学习支持、学习过程中的学习支持、学习即将结束时的学习支持等;(3)整个框架是一个“制定—实施—反馈—整改”的闭环系统,其中的每一项工作比如学习目标(或要求)也有同样的一个运作闭环系统,以监控和分析各项任务的达成程度;(4)这一质量保证框架的实施需要有质量保证的政策、教师的角色转变和发展、教与学策略的确定、各个职能部门之间的协调沟通等方面的支持。

要在实践中建立这一框架,涉及的因素很多,从目前来看,我国远程教育机构应该做好下列工作。

(一)“以学生为中心”的办学思想要体现于办学



的实践与细节之中

ICDE 为我们提供了落实以学生为中心这一办学理念的一系列细节和措施,特别是在有关学生学的方面,比如学的策略、学的方法、学的过程、学的资源、有利于学的教的策略的实践探讨和研究等细节,很值得我们参考借鉴。应该说,我国不仅在远程教育领域,甚至在更宏观的教育领域,也在反复倡导“以学生为中心”的办学理念,“坚持以学生的成长作为设计和实施一切教育活动的出发点和归宿,以是否促进或者说有利于学生的主动健康成长作为衡量一切教育行为的道德尺度”<sup>[3]</sup>。但是在实践上如何操作,以远程教育为主业的广播电视大学不明确,网络教育机构不明确,整个教育领域也不明确。ICDE 质量评审为此提供的样例和思路,将为中国远程教育在实践上的改革和完善提供比较清晰的路径。这些改革有的可能只需要在小方面做完善,有的可能需要有大的改革,比如进行从无到有的创建,把“学”的思想落实于学校的办学实践中,真正确立以学为中心的远程教育质量保证框架。

(二)建立系统、完善的激励机制和支持“学”的服务体系

#### 1. 课程教学大纲要加强对学的指导

教学大纲是实施课程教学的纲领性文件,在规范教师开展教学中发挥着基础性作用,内容包括指出课程的性质是什么、目标是什么,课程教学的基本要求是什么,与其他课程的联系与分工,使用的教辅材料,课程内容框架体系等。从远程教育的需要来看,目前的教学大纲特别需要加强两项工作:一是要明确提出课程教学内容的重点难点是什么,各重难点之间的逻辑关系是怎样的。二是教学大纲不能仅仅表明教师教的内容和方法,还应该明确指出学生同步需要掌握、了解、熟悉的知识或能力是什么,学习各部分的知识应该采取的方法和策略是什么等,以便为学生开展课程学习提供引导。

#### 2. 制定学的计划

制定学的计划,在我国远程教育中并不普遍。作为远程教育管理的一个环节,我国比较多的只有教师教的计划,比如教学进度表等,核心是对教师教学的时间进度、主要内容等做出安排。而对学生同时应该做什么,采用什么策略,完成什么任务,并没有做出相应的设计和规划。

在 ICDE 质量评审中,评审指标要求学生制定自己的个人学习计划(Individual Study Plan),考察学生对自己学习的内容、采用的学习策略、学习的进度、需要阅读的书籍等方面的安排和准备。

受 ICDE 质量评审的启发,本文建议我国远程教

育机构有必要在“教学进度表”的基础上,增添“学的进度表”,由教师对教进行设计的基础上,突出对学生“学”的指导,包括学习采用的方法、策略、进度,课程的难点重点、常见问题等,以更好地为学生开展自主学习提供指导。

#### 3. 强化对学的激励

建立基于“学”的质量保证框架,需要把学生从传统教育观念中解脱出来,把学习的权力、动力交给学生。

对教育或对学习而言,其重点不在于记忆和灌输,而在于激发积极的思考,发挥学的主体作用在其中具有积极的意义。与此相适应的,教师的角色需要发生变化,比如作为一个启发者、学习的帮助者、激励者等,或借鉴西方柏拉图对话录那样的对话式、研讨式教学的经验,把自己当作一个知识和思想的助产士,在师生的交互中激励学生,促进学生思维的发展,并通过这样一种方式,激发学习的动力。

#### 4. 提供个性化的支持服务

在基于“学”的质量保证框架中,对学生提供个性化的支持服务,是一项重要的内容,包括能针对不同学习者提供有针对性的学习支持策略和服务,能针对不同的学习内容提供不同的学习策略或建议,利用信息技术构建个性化的学习环境等。

#### 5. 进行教、学与测的一体化设计

教与学是教学活动同一事件的两个不同方面,两者紧密联系,不可分割。对于它们的评价也应与之有机结合,进行教、学和测的流程的一体化总体设计。比如,教,可以安排在学习者学习发生前,即导学;教,也可以跟随在学生自主学习之后,如助学。再比如,测评可以安排在学习者学习之前,如现有的入学测试,以了解学习者学习的起点;当然更可以将测评安排在学习者阶段性学习之后,用来观察学习者学习后的成效和变化。<sup>[4]</sup>通过一体化的设计,来更好地满足学生学习的需求。

#### 6. 完善对学的评价

ICDE 质量评审告诉我们,对学的评价是丰富的、多方面的,是支持学生学的重要组成部分。它应该包括对学生的进步、学习的过程和效果、获得学习支持的途径和方式、学习资源的质量等学的评价,以及对学习策略、激励等的评价,并从“学”的评价中,来改进教师的“教”,改进学校的“管”。而这些恰恰是我们比较薄弱的环节。

#### 7. 收集和归纳学生的反馈意见

ICDE 质量评审条目中,明确提出教师要收集和归纳学生的反馈意见。从教学活动的基本原理来说,教师作为教学者,应该及时收集反馈学生的意见,形

成“教学实践→收集反馈→改进提升”的机制,并据此不断改进教学。但从实践来看,很多教师只是完成了教学工作,而对后续的反馈收集或者不够重视,或者没有形成惯例,在教学过程中不会有目的有意识地调查和收集学生的意见,这对于推进教师的教学来说是不够的。

### (三)促进教师角色的转化

从 ICDE 质量评审来看,教师不仅要有一定的学历学位、知识和任职资格,更重要的是要帮助学生掌握学习方法、收集学生学习的反馈信息、评估学生学习的效果、了解学生的个性化学习需求等,形成教师围绕学生学习而开展工作的态势。

从我们对学生的调查来看,学生把教师“善于把难的教学内容变得简明易懂、乐意帮助学生解决问题、教学给人以收获和启发、突出教学重点难点”等,看作是教师的重要素质,30%以上的学生认为“非常同意”;而选择把“教师的学位学历、知识渊博、使用 MSN、板书整洁、会用网络、PPT”等作为好教师品质的,不到 30%。<sup>[5]</sup>

相比 ICDE 质量评审的要求,我国远程教育教师的角色与“以学生为中心”的办学理念是有差距的。事实上,不少教师仍受传统教育思想的束缚,沿用传统教育的观点,强调教师的“教”,强调学习支持的提供等,而对学生的学(比如学习需求的分析,学习支持的获取等)在意识和实践上都不太够。其根本原因可能在于不少教师对这种转换如何实施并不明确,学校也缺少制度层面的实践和保障。

### (四)从深化教育改革中寻求质量保证的突破口

针对 ICDE 质量评审给我们的启发和对存在问题的反思,远程教育机构要实现自身的崇高使命,成为构建终身教育体系和学习型社会的主力军,需要在借鉴吸收国内外的各种实践经验的基础上,深化教育教学改革,从改革中寻找突破口。这种改革不应是一时一刻的“促动”,而应是常态。只有通过不断的改革,远程教育才能实现自我的超越和创新,才能不断适应和满足社会经济发展和学生学习的需求。这样的改革将涉及远程教育教学的方方面面,大到体制、机制,小到具体教学环节的落实与运作等。

## 三、结束语

受 ICDE 质量评审的启发,本文提出确立基于“学”的质量保证机制的构想,目的是希望以此借鉴

国外办学实践的一些好的措施和办法。这些措施和办法尽管有的属于细节,但套用现代的一句俗语“细节决定成败”来说,细节其实是比较重要的。在某种程度上,我国远程教育质量保证缺少的可能正是这些细节!从这一角度来说,这些细节是宝贵的,是值得认真思考和研读的。

### 参考文献:

- [1] 上海电视大学.ICDE 质量评审指标[Z].上海:上海电视大学,2008.
- [2] 中央广播电视大学.“中央广播电视大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估指标[Z].北京:中央广播电视大学,2004.
- [3] 杨小微.当代教师要有坚定的学生立场[J].教育发展研究,2008,(15-16):封三.
- [4] 上海电视大学.学生眼里的好教师调查报告[R].上海:上海电视大学,2008.
- [5] 徐皓.ICDE 质量评审的本土意义及其学术推论[A].张德明.为了开放教育的明天[C].上海:上海高教电子音像出版社,2008.79-86.

收稿日期 2008 年 11 月 20 日  
责任编辑 李晓华

\* 本文系 2006 年度上海市教育科学研究重点项目“远程开放教育教学质量国际论证研究”(编号:A0610)的研究成果。