

关注语文课堂提问的有效性

福建师范大学 赖礼瑚

收获越大的同时疑问也越多;相反,对我们根本无法读懂的著作,提不出什么问题。因此,从某种意义上说,“读出‘问题’”正表明读者读懂了。当然,这个“懂”是相对的,在“懂”的同时又伴随着“不懂”,即一个又一个的问题,想象的翅膀由此展开了!这个道理应该告诉学生,并引导他们“读出‘问题’”。例如在阅读《陈太丘与友期》时,可以引导学生思考元方的做法是否完全正确,此时教师就应当起到点燃学生思考的火花、教学生善于发现问题、敢于提出问题、乐于钻研问题的作用。

2、创设情境,让学生进入情境

在阅读教学中教师应该经常创设情境,让学生进入情境,才能真正领会和理解。这就需要教师一方面贯彻情境诱导、激励思维的原则,另一方面教师也要赋予阅读教学过程中思维训练的特定内容和形式,即以具体可感的形象、画面、声色、情态、情节、场面、经验、事实等,引导学生进入课文情境,激励学生思维,使其产生思维乐趣。例如《我的老师》阅读教学中,我引导学生联系实际,思考自己所遇到的种种类型的老师,甚至可以让写剧本,进行表演。很多学生对文章主题就会产生不同的理解,积极发表自己的见解,通过热烈的讨论,最后形成共识:对一个人物形象的分析应该从多角度进行,而且认识到处理事情时,多站在对方的角度,能把事情处理得更理想。

3、做学生的读书朋友。

对学生最好的指导是做学生的读书朋友,常常和学生交流自己阅读心得,和学生共同解决自己在阅读中的疑问。例如,在阅读鲁迅、金庸、琼瑶作品时,我奇怪:鲁迅本人也像其作品尖酸刻薄吗?难道金庸、琼瑶真的是情圣?教师把自己读书时的疑惑提出来,和学生共同解决,让学生深刻体会到老师在他们一起读书,充分调动学生的积极性,由此他们研读了这三位作家的不少作品,有人感叹鲁迅真是个尖锐的文学战士,有人说金庸是文学天空里一颗闪烁的明星,有人认为琼瑶作品中浓郁的人性气息给“我们”的感情荒漠送来缕缕春风。

4、启发学生大胆讨论、争鸣

对课文的质疑必然伴随着学生之间乃至师生之间的讨论、争鸣,而这样的思想碰撞正是把阅读引向深入的过程。读《愚公移山》,真可谓“仁者见仁、智者见智”,很多学生提出了不同的看法:有的说愚公的做法简直不可理喻,有的认为人贵在有一种不屈不挠的精神、气质……我鼓励学生各抒己见,同时引导他们用历史唯物主义的观点评价历史人物。在争论中,有学生的评价颇有见地:处理事情应适时、适地,应该用愚公这种坚持不懈的精神采取科学巧妙的办法。教师组织这样的思想争鸣,还应教会学生运用一些正确的思想方法,具体问题具体分析,结合一定的时代背景和社会特点把握某一作家的思想感情及其作品的得失等等。

教师引导学生在课文中读到“自己”读出“问题”,就是让学生与作品在精神上融为一体。惟有这样,我们的阅读教学才能真正走进学生的心灵。所以,有经验的语文教师总是根据教学内容、目的和学生实际,引导学生质疑,开启学生思维,象导游一样,一步步将学生引向柳暗花明之处,使其产生思维乐趣,主动自觉地去获取知识,锻炼思维能力。这既是阅读教学的主要目标之一,也是阅读教学艺术的生动体现。惟有如此,才能将“要我学”变为“我要学”,将“厌学”变为“好学”,将“不会学”变为“善学”。

(责任编辑:路翠芳)

过去的语文课堂满堂灌受到批判,现在的语文课堂满堂问也应该批判。问不一定就是启发式教学。一节课无休止地问,连给学生思考的空间都没有,给学生阅读品味文章的时间也没有,那还叫什么语文课?语文课堂的提问存在着诸多问题。例如:肤浅性提问,看似场面热闹,老师一问学生齐声回答,表面学生全会,实则没学什么,还会导致学生养成浅尝辄止的不良习惯;质难性提问,问题高深莫测,显示老师水平高,学生目瞪口呆,不知所措;模糊性提问,问题模棱两可,学生云里雾里,一脸茫然,摸不着头脑;习惯性提问,问题未经设计,每讲一两句便问是不是、对不对、好不好,如同口头禅,看似问得多,实则什么也没问;惩罚性提问,发现某一学生注意力不集中,突然发问,借机整治,久而久之使学生视老师提问为畏途,等等。这些类型的提问弊多利少,不如不问。西方学者德加默曾说:“提问得好即教得好。”语文课堂教学的效果在很大程度上也就取决于教师的提问。关注语文课堂提问的有效性,应该是每个语文老师必须重视的问题。

要提高语文课堂提问有效性,必须遵循以下五个原则:

一、科学性原则。科学性的前提是了解学生,吃透教材。教师要充分了解学生的年龄特点与其认知水平,即正确认识学生并科学地估计他们现有的语文知识和智力水平,真正做到从学生出发。教材内容要熟练掌握,理解其深刻内涵,老师问题的语言要规范,简明扼要,针对性强,问之才能做到科学得当,有效地激发学生思考的积极性,活跃课堂气氛,发展语言,发展学生智能,提高语文素养。问之不当,则往往启而不发,最后还是变成教师自问自答。

二、启发性原则。精心设计的问题要重视启发型、思考型和开放型的问题,轻视记忆型、检查型、封闭型的问题。好的提问应该富有启发性,应该是把注意力放在激发学生的思维过程上,感受祖国语言文字的魅力,而不应该急促地迈向结果。启发性的另一重要方面是老师的问题能引发出学生提出新的问题。爱因斯坦说:“学生提出一个问题,往往比解决一个更重要。”鼓励学生自己去揭示问题、探索语文知识、发现语言规律,体会一个探索者的成就,让学生获得自主探索的成就感。

三、创造性原则。指关注学生逆向思维和发散思维,关注学生情感、态度等方面的反应,追求产生“一石激起千层浪”的效果。创造性应是有效性中含量最高的指标,是培养学生求异思维和创新品质的灵魂。问题是开放的,不是封闭性的,不只有一个标准答案。语文学科是人文性最浓的学科,最好的问题大概是没有完全明显的答案的。这样的问题常常带有假设性,给学生广阔的思维空间,引导学生从不同的角度对问题进

谈鲁迅小说创作中对女性生存环境的艺术再现

福建生态工程学校 郭艳

在鲁迅笔下的小说世界里,女性的生活环境是人间地狱,她们生活的年代是黑暗的封建社会。鲁迅曾将这一历史时期国民的生存环境形象地比喻为“铁屋子”。在等级森严的封建制社会的铁屋中,不同阶层的国民被严格地固定在不同的生存空间,他曾引用《左传·昭公七年》中的说法:“天有十日,人有十等”,最低的一等是“台”。鲁迅接着问道:“但是‘台’没有臣,不是太苦了么?无须担心的,有比他更卑的妻,更弱的子在。”^①可见,在男权社会里,女人只是等下之人。鲁迅为女性深感不平:“我还记得中国的女人是怎样被压制,有时简直并羊而不如。”^②男权制下女性的悲剧地位决定了她们逃脱不了悲剧命运。这是中国女性的实际生存环境,也是鲁迅

在对中国妇女的历史和现状长期考察后得出的清醒认识。

《明天》是鲁迅小说中最早集中刻画封建社会中劳动妇女悲惨命运的短篇小说。作品着重表现其悲惨的境地和环境的冷酷。庸医何小仙等人串通一气敲诈了她,孩子的死亡不但未引起任何人的同情,反而为蓝皮阿五之类趁火打劫提供了机会。他们“热心”地帮忙,帮忙结果是将单四嫂仅有的家当变卖一空,凑完热闹、吃过饭后就一走了之。这是何等冷漠,人与人之间没有半点温情。在这样的社会现实下,一个年轻的寡妇根本没有能力救活孩子、保护自己,只能将减轻痛苦的希望寄托在“明天”。但可以想象,明天,等候着单四嫂的“只能是更沉重更无穷尽的痛苦和悲哀,是更漫长更黑暗的无情岁月”。^③

《祝福》中的祥林嫂,是一个善良、勤劳的人。丈夫去世后,为了守节她只身逃到鲁镇,然而不久她的婆婆在光天化日之下把她劫回,不顾死活强迫把她嫁到山坳里去。后来,她的第二个丈夫死了,她又成了寡妇,她的儿子阿毛被狼叼走;可怜的她被赶出家门,再次来到鲁四老爷家帮工。此时的祥林嫂遭到鲁四老爷更加的蔑视和厌恶,在精神上给予她无情的打击,周围人嘲笑、鄙视和侮辱她。柳妈的话,使她感到了阴间地狱的威胁,她捐了门槛,在受了那么多的践踏后,当时的社会也没让她安

行分析、思考,使他们保持对语文的喜爱,对问题的兴趣,可以活跃学生的思维,使其产生多向联想,多方面地思考,提出自己独特的见解。同时通过对发散出来的想法的分析、比较、综合,又可实现思维的优化,求得思维的共鸣。

四、适度性原则。包括适度、适时、适量。适度,是把问题提得准、提得富有启发性的关键。要根据具体课文内容,提问难易适度,选择不同的对象,对语文基础知识内容提问时,可面对中、差生,而对知识难度较高的提问应对优、良生。每一堂课的提问要有广度、深度、坡度,要面向全体学生。《学记》中说:“善问者如攻坚木,先其易者,后其节目”,讲的就是这个道理。问题过易或过难,都会使学生产生厌烦或抑止心理。那怎样的提问才算是适度呢?有位教育家说得好:“要把知识的果实放在让学生跳一跳才能够得着的位置。”这个比喻生动而准确地告诉我们:课堂提问既不能让学生有望而生畏之感,又不能让学生有不动脑筋就能轻易答出的懈怠。要让学生感到“三分生,七分熟,跳一跳,摘得到”。适度的提问能激发学生的好奇心、求知欲和积极的思维,促使学生通过努力取得的成果,学生才能感到由衷的喜悦,从而增强学习的信心,保持对语文的兴趣。适时,孔子说过“不愤不启,不悱不发”,当学生处于“愤悱”状态时,教师的及时提问和适时点拨,能促使学生积极热情地投入到语文学习活动中去;在学生“心求通而未得”、“口欲言而未能”时,教师要尽可能恰当地从不同角度提出一些新颖的问题,激发学生“学而知不足”的求知欲,调动学生积极思维的主观能动性。当学生自己推敲出新知识的结论时,会感到无限的欣慰。适量,指恰到好处地掌握提问的频率。问题的设置应疏密相间,要留给学生充分思考的时间和空间。一节课不能提问不断,否则学生无法冷静有效地思考,反而破坏了学生对语言文字的欣赏,割裂了文章的完整性。每一个提问后,要有一定的停顿时间,以符合学生的思维规律和心理特点,促进学生积极思维,使学生对问题考虑全面周到。

五、鼓励性原则。遵循这个原则有助于创设一个平等、民主、宽松、活跃的课堂气氛。人文是语文的特性,语文课应该是人情味很浓的课堂。在这样的气氛下学生的思维空前活跃,其学习兴趣、求知欲望和思维的积极性异常高涨,学习自信心十足。求知欲是进行创造性活动的原动力,学生主动求解的内在动机一旦被激发,就有了创造的意图和同化新知识的愿望。至此,学生已融入文本,开启了智力大门。

提高语文课堂提问的有效性,是每个语文老师非常关心和必须解决的问题。语文课堂本是精彩的课堂,课堂提问的方式应该灵活多样、不拘一格,更不应该简单呆板、一成不变。它或者问而不答,造成悬念以激发学生学习兴趣;或者步步紧逼、层层追问,以启发学生深入思考;或者于不经意处发出奇问,以激活学生思维;或者在无疑处质疑疑难,以培养学生的探索精神……可以是教师问学生,也可以是学生问教师,还可以是学生问学生,甚至可以让让学生自己发现问题,再由自己设法解决。在教学过程中,究竟该采取什么样的提问方式,则要具体问题具体对待,不可强求一致。但作为始作问者的语文老师,要牢牢把握住语文课堂提问的基本准则——有效性。

(责任编辑:路翠芳)

作者: [赖礼瑚](#)
作者单位: [福建师范大学](#)
刊名: [福建教育学院学报](#)
英文刊名: [JOURNAL OF FUJIAN EDUCATION INSTITUTE](#)
年, 卷(期): 2006 (2)
被引用次数: 3次

本文读者也读过(10条)

1. [徐爱红](#) [抓好问题设计提升语文质量](#)[期刊论文]-[科教文汇](#)2008 (36)
2. [刘志伟](#). [王丰先](#) [《文子》与道家的文艺思想](#)[期刊论文]-[甘肃社会科学](#)2006 (4)
3. [蔡兆祥](#) [浅谈语文课堂的问题设置](#)[期刊论文]-[商情](#)2009 (41)
4. [张朝晖](#) [语文课堂提问之我见](#)[期刊论文]-[职业技术教育\(教学版\)](#) 2005, 26 (35)
5. [蒋飞](#) [语文课堂提问浅说](#)[期刊论文]-[成才之路](#)2008 (20)
6. [把握提问方法契机, 提高课堂教学效益——试谈语文课堂提问的作用和艺术](#)[期刊论文]-[四川教育学院学报](#) 2006, 22 (z1)
7. [杨芙蓉](#) [对语文教学课堂提问有效性的反思](#)[期刊论文]-[考试周刊](#)2008 (18)
8. [张志云](#) [语文教学课堂中的有效提问原则谈](#)[期刊论文]-[科教文汇](#)2008 (19)
9. [陈龙妹](#) [语文教学中的课堂提问](#)[期刊论文]-[华章](#)2009 (20)
10. [代保民](#) [课堂提问要创设好“引力场”](#)[期刊论文]-[中学语文教学](#)2007 (8)

引证文献(2条)

1. [杨瑾](#) [浅谈课堂教学提问的有效性](#)[期刊论文]-[新课程（小学版）](#) 2010 (9)
2. [刘娜](#) [巧妙提问激活思维——关于语文课堂提问艺术的思考](#)[期刊论文]-[科技信息（学术版）](#) 2008 (21)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_fjjyxyxb200602045.aspx