

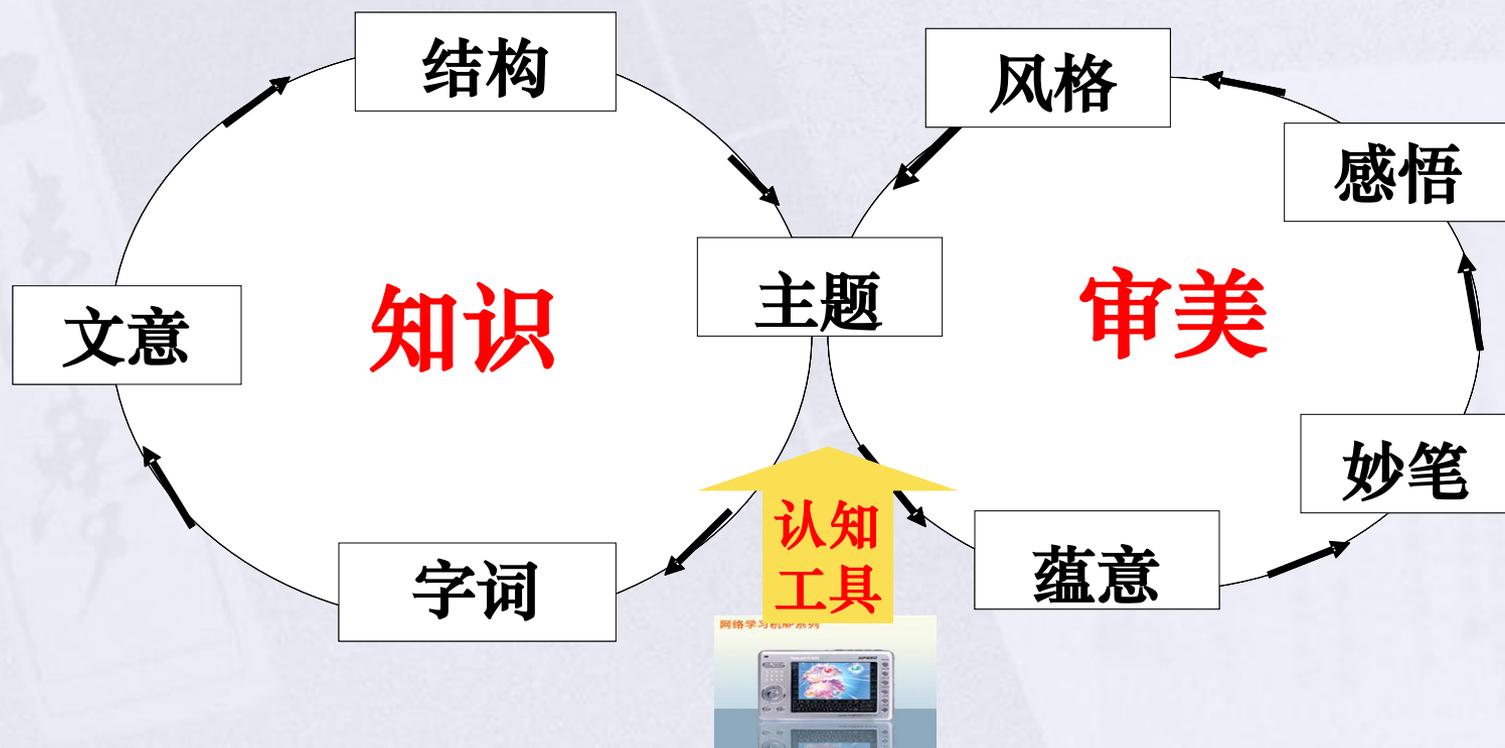
语文案例研析——内容、文 本、技术

马宁、江丰光、张小艳

北京师范大学现代教育技术研究所

湖南·长沙 2012.7

语文教学——促进深度阅读





“教材研究是一切阅读教学的先行。”
——余映潮

“教师本身对文本的理解有多深，学生对
文本的理解才会有多深。”

——于漪



文本解读理论

三种文学阅读理论都对文本解读产生了影响：

- ▶ **以作者为中心的文本阅读。**围绕作者及其生活与时代去思考文本的意义，如：作品的意义？作者想表达什么？作品的背景？尤其是古诗词、名家作品等。
- ▶ **以文本为中心的文本阅读。**反对作者中心论，认为作品与作者没关系，认为文本的意义就在作品本身。罗兰·巴特说“作品一旦产生，作者就死了。”如人教社选修教材《外国小说欣赏》
- ▶ **以读者为中心的文本阅读。**对以上两种理论有一定融合与修订作用，认为文学作品中有大量未定性、空白点，读者只有通过阅读文本使未定性得以确定、空白得以填充，文本才能被称为作品。如个性化阅读、

摘自李文忠《三种文学阅读理论与中学语文文本解读》，语文教学通讯，2011.4

文本解读存在的问题

► 偏解

教师在课堂中容易提的问题：丑小鸭是怎么变成白天鹅的？

有些教师受教材编者的影响,个人又缺乏独立的文本解读能力,以致于偏离了文本的深刻内涵,表现为不能准确把握文章的主旨和情感。比如《丑小鸭》一文,在阅读提示中,编者是这样写的：“作者笔下的这只丑小鸭,处处受排挤,受嘲笑,受打击。但他并没有绝望,也没有沉沦,而是始终不屈地奋斗,终于变成了一只美丽、高贵的天鹅。这一切缘于他心中那一份恒久的梦想。你我都能成为天鹅,你会成功的,不过有很长的路要走……”很明显,编者将这篇作品解读为:就像丑小鸭通过奋斗最终能变成美丽的天鹅一样,每一个平凡普通的人,只要始终不屈地奋斗,就能取得成功。于是,在实际的课堂教学中,教师把这种理解当作主要的教学目标来落实。其实,细读本文,了解作品的创作背景和写作意图,我们便会发现,《丑小鸭》表现出安徒生在同世俗偏见抗争中的性格和信念:“只要你是一只天鹅,就算是生在养鸭场里也没有什么关系。”他相信只要你是天才,只要有才华,总有一天会被人们所认识,而最后受到嘲笑的,将是那些嘲笑天才的无知的世人。此外,杨绛的《老王》一文,

文本解读存在的问题

► 误解

那些嘲笑天才的无知的世人。此外,杨绛的《老王》一文,阅读提示中写道:“在我们周围,有一些像老王这样生活艰难的人。他们不被人重视,却有一颗金子般的心。你体悟到这些人的善良了吗?”教材编写者对文本的定位是显而易见的,那便是对生活在社会底层的“老王”们善良人性的赞颂。但对于本文真正的写作目的,我们会怀疑就如编者所说的那样。其实,翻阅一点资料就可以看出,杨绛是想借“老王”来表现“文革”那样一个特定的动乱年代,来表现当时的“老王们”和像她自己那样的“知识分子”们的生活遭遇。自然编者的解读偏离了作者的创作意图,忽视了隐藏在“老王”背后的历史潜台词。

文本解读存在的问题

► 苛求

这种倾向表现为以今人的标准而不是历史的角度衡量“古人”。比如胡适《我的母亲》一文，课后练习中设计了一道题目：试对“母亲”的教子方式作一点评论。学生讨论时，有的说，“母亲”的做法太严厉了，抹杀了孩子的兴趣，剥夺了孩子童年的快乐；有的说，“母亲”的做法不利于孩子的身心健康，妨碍了孩子个性的发展。这样的理解似乎有些道理，殊不知这是以今说古，没有从社会环境、文化传统和家庭境况三方面深刻体察“母亲”教子方式产生的根源。由于旧社会妇女把“相夫教子”作为天职和美德。加上“母亲”身处艰难境遇中——23岁守寡之后又成为当家后母，胡适是她唯一的依靠，“母亲”就是为了爱儿渺不可知的将来，挣扎着苦熬了丧夫之后的岁月，因而殷切地期望，对儿子分外严格。教子方式的“非常态”来源于母子生活的“非常境”，也造就了胡适成为了“非常人”。

文本解读存在的问题

► 曲解

表现为不顾原文立场,凭空想象并生拉硬扯到原文上,这也是一种貌似创新的解读,其直接后果便是混乱了学生的思想。有教师问:“《皇帝的新装》中,骗子针对皇帝的贪图安逸、不理朝政而设下骗局,其出发点是什么?”学生的结论竟然是“希望皇帝改过自新,治理好国家”。文中多处语句和情节都在告诉读者,骗子最直接、最唯一的目的就是骗取皇帝手中的钱,教师怎能视而不见?再说,骗子有这么好的出发点,我们岂不要感谢骗子?今后我们有好的出发点,不也可以骗人一骗吗?教学朱自清的《背影》时,有学生竟然对文中“父亲”的形象不大满意,认为“父亲”违反了交通规则,觉得这是作者的一处败笔。这种脱离文本、貌似创新的解读完全偏离了教育求真的本质。

文本解读存在的问题

▶ 从不怀疑

▶ 如《草船借箭》

- ▶ 诸葛亮并没有草船借箭，而是孙权一次经过曹操，曹操下令射船，结果孙权的船偏了一边，孙权下令调转船头，曹操再射，船平了，孙权又开走了船，但孙权并不是有意的。再加上当时根本没有技术能够做到。其实《三国演义》是七分实三分虚。不可信。

文本解读存在的问题

- ▶ 知识缺乏
- ▶ 如《逍遥游》，只是在字词、古今异义、通假、疏通文意等方面教学，而不了解《逍遥游》在《庄子》一书中的地位，不了解庄子的核心观点与理论

今天的任务

- ▶ 研析几个案例，发现其中文本解读的闪光点
- ▶ 阅读一些文献，系统了解文本解读的相关理论、策略、误区等

前导案例：《背影》——朱自清（初二）

1. 用一个词语来形容你心目中最帅的男人形象，引入课题《背影》
2. 看视频，听朗读，父亲买橘子、翻月台的片段
3. 为什么说父亲帅？父亲的背上背着什么？
债务、责任、坎坷、岁月
4. 父亲的信，矛盾之处，扩展朱自清父子的关系，再来看本文
5. 扩展阅读，“父亲们的背上背着什么？”
6. 写：你与父亲的故事，你想说的话。



研讨1：案例（30分钟）

思考的问题：

- 1.该案例中，文本的选取、解读有哪些独特、闪光之处？
- 2.教师如何实现对文本的深入解读、教学的？

案例：

- 《清平乐 村居》
- 《颁奖辞》
- 《临死前的严监生》

研讨2：《丑小鸭》的文本分析+文献阅读（30分钟）

内容1：苦弱个体的艰难抗争——《丑小鸭》再读（人大附中西山学校王君老师），思考：

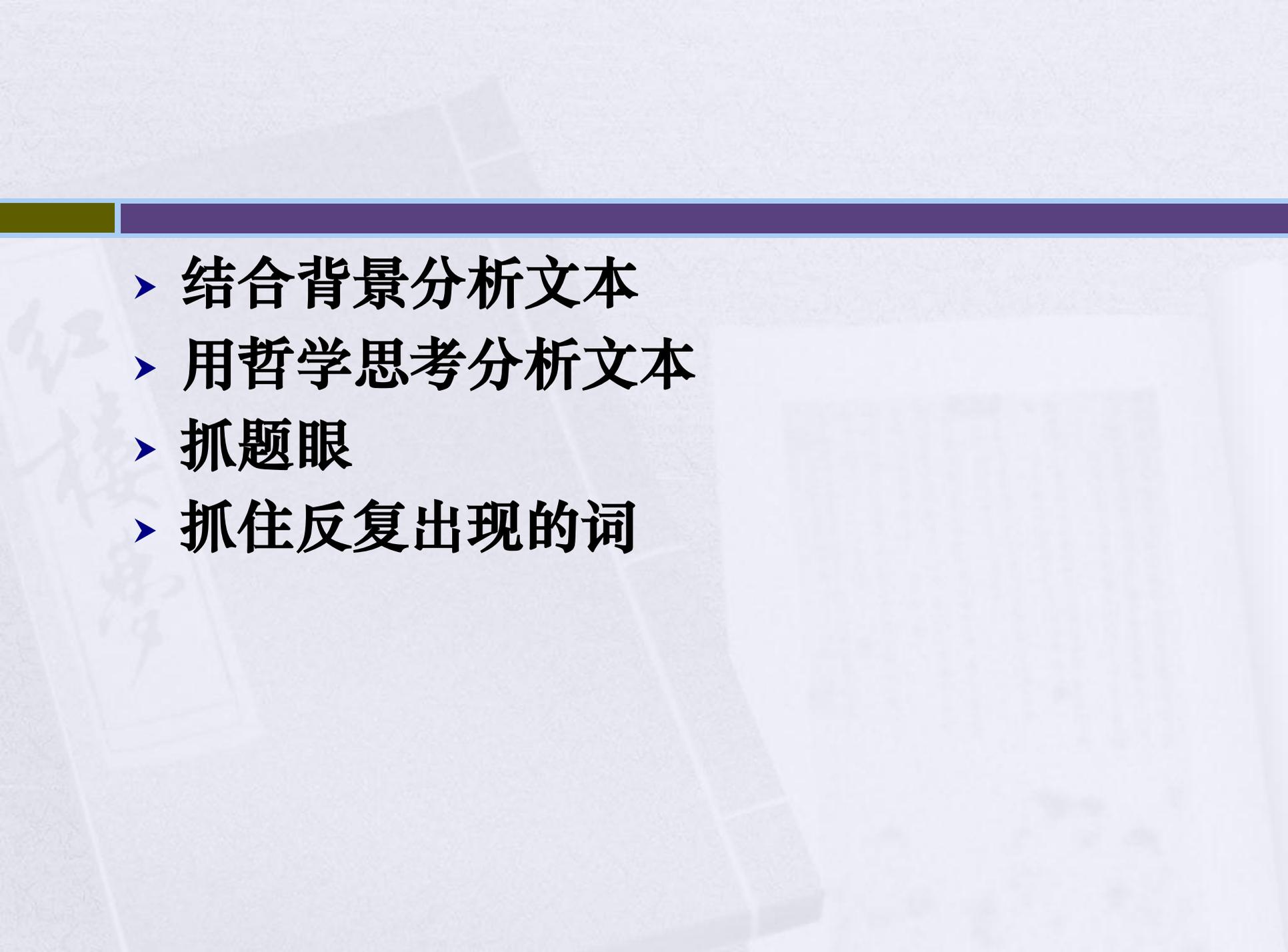
- ▶ 1.王老师对《丑小鸭》内容的分析，有哪些地方帮助你更好的理解了文本？
- ▶ 2.你学到了哪些文本分析的方法？有何启发？

内容2：每组选一篇文献，先自主阅读5分钟，然后小组讨论，可围绕以下主题：

- ▶ 文本解读的理论
- ▶ 文本解读方法、策略
- ▶ 文本解读的误区
- ▶ ……

文本解读的策略

- ▶ 文史不分家
- ▶ 用关键词解读
- ▶ 用情感去解读
- ▶ 用哲学去解读
- ▶ 用心去解读
- ▶ 在历史背景下解读
- ▶ 联系生活实际理解文本（站在学生角度）
- ▶ 放眼孩子的未来解读文本,尊重个体

- 
- ▶ **结合背景分析文本**
 - ▶ **用哲学思考分析文本**
 - ▶ **抓题眼**
 - ▶ **抓住反复出现的词**