

农村小学“学困生”教育转化策略探析

胡艳华 余建全 熊万华

(湖北省武汉市新洲区辛冲镇中心小学 湖北 武汉 430400)

【摘要】 “学困生”大多智力发展水平正常,但由于生理、心理、行为、环境和教育等因素造成学习困难。了解和掌握“学困生”的现状,探讨并剖析“学困生”的成因,提出有效的教育转化策略,有利于促进每个学生主动地、生动活泼地发展,为每个学生提供适合的教育,从而实现教育均衡发展的目标。

【关键词】 农村小学;学困生;转化策略

中图分类号:G40 文献标识码:A 文章编号:1005-5843(2011)05-0118-03

农村小学“学困生”教育策略研究是指学校地处农村、生源来自农村的小学中,有些学生智力水平正常且没有感官障碍,但其学习成绩明显低于同年级学生,不能达到预期学习目标的学生的教育转化策略研究。探讨“学困生”的教育转化策略,有利于促进每个学生主动地、生动活泼地发展,为每个学生提供适合的教育。

我校地处大别山余脉的辛冲镇,是国家级的鲁班镇,全镇经济依托建筑业和农业。拥有“新洲七建”、“新洲八建”、“新洲众科”、“新洲三星”等四个大型建筑集团公司,从业人员达2万多人,建筑施工遍布全国各地,富有“建筑之乡”的美称而闻名全国。建筑业的发展和兴盛一方面拉动了当地经济的发展,另一方面也给教育带来了新的困惑。统计资料表明,全镇小学在校学生80%以上为留守子女,而我校尤为集中。这些留守子女中,由于缺乏父母有效的监管和照顾,家庭教育的缺失,学生思想、心理、行为难免产生偏差,以致慢慢演变成“学困生”。寻找有效策略,教育和转化“学困生”成为了学校迫在眉睫的重要课题。

2006年6月,我们向武汉市教育科学规划领导小组申请立项研究“农村小学‘学困生’教育策略研究”课题,同年正式批准立项并实施研究。试图通过研究,从习惯入手,培养学生良好的学习和行为习惯,促进学生自觉学习,自主钻研;改革教学方法,激发兴趣,分层教学,促进每个学生学科协调发展;不断优化教育手段,关爱学生,主动干预,及时转化,实现教育教学质量全面提高。

一、学困生学习现状及其表现类型

我们通过问卷形式,对全校651名学生进行问卷调查,发放问卷651份,回收有效问卷642份。根据问卷统计,结合学生学习的条件、历次综合测试成绩进行综合分析,我校“学困生”的比例占问卷学生数的32%,大致可分为以下四种类型。

1. 基础薄弱型。这类“学困生”占61%,是“学困生”里面的绝大多数。这类学生基础知识掌握上存在明显困难。如汉语拼音没过关,认、读、写都时常发生错误,没有及时复习的习惯,一首必背的古诗,今天好不容易背下来,明天就全忘了,至于阅读能力就更差。如数学基础运算常常不能完成,四五年级学生仅相当二三年级的运算水平,文字题和应用题就更不知道从何下手了。这些学生难以适应老师课堂教学,日积月累厌学情绪渐生,以致于“学困”。

2. 动力不足型。这类“学困生”约占31%,是“学困生”的第二层面。这类学生在学习动机、态度及自我意识方面处于弱势。调查表明,这类“学困生”课内大多数时间未进入角色,根本无意于学习活动,对学习抱无所谓态度,得过且过,导致作业不能认真按时完成。他们常常得不到老师、同学和家长的肯定,多数时候处于被遗忘的角落。随着年级的上升,他们逐渐走入了“学困”的循环怪圈。

3. 智力低下型。这类“学困生”占1%,这类学生是“学困生”里面的极少数,他们学习的动机、意志水平都不低,但先天智力不足甚至缺陷,影响技能的掌握,制约了他们学习能力的发展,尽管百般努力,但还是收效甚微。

作者简介:余建全(1973-),男,湖北武汉人,湖北省武汉市新洲区辛冲镇中心小学副校长,小学高级;

胡艳华(1976-),男,湖北武汉人,湖北省武汉市新洲区辛冲镇中心小学校长,小学高级;

熊万华(1972-),男,湖北武汉市人,湖北省武汉市新洲区辛冲镇中心小学党支部书记,小学高级。

课题研究:本研究系武汉市教育科学规划“十一五”重点资助课题研究成果,项目编号2006A105。

4. 品质不良型。这类“学困生”占7%，这类学生的学习品质较差，行为习惯也有些偏差。他们学习目的不明确，自我控制能力差，且易受家庭、社会的负面影响，道德品质低下，常伴有撒谎、偷盗、打架斗殴、欺负低年级学生等行为。

二、“学困生”形成的原因

1. 自我成因。自我表现为：学习态度、学习动机和学习方法欠缺，导致“学困”。学习态度决定成败。这类“学困生”往往对学习不感兴趣，缺乏自信心，缺乏克服困难的意志和学习毅力。学习懒惰，不爱动脑、动手，在学习过程中不专心，课堂上时有小动作，有的甚至还影响课堂教学，回家做作业同时边看电视或边吃零食，抄袭同学作业应付老师，久而久之成为“学困生”。学习态度不端正，常常是因为没有明确的学习动机。分析发现，这类“学困生”没有内驱力，大多数情况下是外部压力使然。他们之所以来校学习，完全是“趋同”，因为他们同龄人都在学习。所以他们上课时既没有认真听讲，也没有其他什么小动作，总是一脸茫然，学习起来困难重重。良好的学习态度、动机需要科学的学习方法才能保证学习得以顺利进行。调查表明，学习方法不正确也是导致“学困生”的主要成因之一。正确科学的学习方法往往能起到事半功倍的效果。小学生受自主学习的意识所限，思维单一。他们大多缺乏课前预习、课后复习、知识归纳和梳理、系统总结等学习习惯和方法。他们往往死记硬背，不注重知识理解，忽视知识的内在联系，学到的知识是零散无序状态，从而造成理解、综合能力差。久而久之，造成“学困”。

2. 家庭使然。学校教育离不开家庭，家庭不仅是孩子生活成长的重要环境，更是孩子接受教育的第一学校。大量资料表明，“学困生”的产生与其成长的家庭密不可分。研究中我们将“学困生”成长的家庭环境做了归类，逐类进行了深入剖析。主要表现为以下两种情况：(1) 缺乏亲情沟通。研究表明，在“学困生”中，留守儿童占42.5%，单亲家庭占20.5%。随着城市化进程的加快，父母长期外出打工者逐年增加，家长对孩子的教育也只限于电话一线牵。大部分孩子只能隔代抚养或寄养。爷爷、奶奶、外公、外婆大多没什么文化，因此，他们更多的是把主要精力放在“养”上。这种隔代教育常常溺爱孩子，导致孩子怕吃苦，亲情沟通内容简单，方式单一，容易导致孩子放任学习。

(2) 缺乏学习条件支持。调查发现，62%的“学困生”家中没有书桌或书架，更谈不上家长和孩子共同读书的氛围。调查还发现，大多数“学困生”家长没上过几天学，文化素质不高，不能给孩子辅导作业。家长不能言传身教，对子女学习过问少，任由学校管理。即便对孩子教育，也只不过是动动粗，动辄拳脚相向，仅有8.4%的家长经常与教师主动联系，28.8%的家长来校开家长会甚至连孩子就读几年级、几班甚至班主任姓甚名谁都不知道，他们对孩子期望值较低，或溺爱或放纵或

压制等等，这些都是造成孩子“学困”的外部因素。

(3) 教师观念。调查发现，部分教师教育观念落后，把学生成绩当作衡量学生好坏的唯一标准，或多或少地存在歧视“学困生”的现象。表现为教育不公平、批评看对象，评价标准单一等，不能根据学生年龄心理特点做耐心、细致的教育工作，方法简单，在一定程度上伤害了学生自尊心，致使学生放任自流，对学习丧失信心。还表现在教师教法传统老旧，“一言堂”、“满堂灌”仍是部分老师习惯的教法，不能让学生产生强烈的好奇心和旺盛的求知欲，也是“学困生”产生的重要原因。

4 社会环境。社会环境对学生无疑起着积极或消极的影响，特别是小学生，他们的认知和心智还不够成熟，他们的父母并没读过多少书照样赚大钱，因而金钱至上、享乐主义、读书无用论等错误思潮很容易让他们耳濡目染；网吧、游戏厅充斥着大量不健康的文化，很容易占据他们的大量时空，为其提供了产生“学困”的温床。相关案例表明，一个厌学、逃学的“学困生”的背后常常有几个或一伙不三不四的社会小青年。

三、“学困生”教育转化的策略

1. 情感教育策略。情感教育是“学困生”转化的核心策略。我们认为，“学困生”的转化，首先要从情感入手，融洽师生关系，从而进入他们的心灵深处。关心、理解、尊重他们，鼓励他们敢于向教师倾诉自己的苦衷，让他们体会到老师的责任和真情，召唤“学困生”情感回归。帮助他们找回“自信力”，树立信心，振奋精神。其次，正确诊断“学困生”的“病因”。对学困生给以“偏爱和厚爱”。只有这样他们才会主动向教师吐露心迹，敞开心扉，与老师交朋友，亲其师而信其道，喜欢听老师的课，对老师的批评教育也乐于接受，从而自觉纠正自己的不良行为。第三，巩固“学困生”转化的教育效果。教师应做到“四要四不要”：一要看学生的现在，不要提学生的过去；二要看学生的长处，不要揭学生的短处；三要满腔热忱，不要冷若冰霜；四要耐心等待，不要鲁莽武断。第四，教师还应捕捉“学困生”的闪光点，帮助他们树立自信心。“赞美是儿童精神世界的阳光！”有效赞美，可以铺就学困生的成功之路。

2. 课堂教学策略。(1) 备课预设“学困生”。备课是教师实施课堂教学的前提条件，是课堂能否达到教学目标的关键，也是有效提高教学质量和转化“学困生”的重要保证。我们要求教师做“三备”，即备学生、备目标和备训练。备学生，目的是根据学生理解、记忆能力、原有知识基础、学习状况等给学生分好层次。备目标，即是在分层的基础上，为不同层次的学生预设好不同的教学目标，让每个学生可望又可及。备训练，即是选好每个层次学生的训练题，当学生完成对知识点的学习后，对每个层次的学生进行有效的反馈和巩固训练。

(2) 上课顾及“学困生”。转化学困生的主渠道是

课堂而不是另外占用学生的时间、加重学生的负担。研究实验期间,我们狠抓了“堂堂清”教学工作,让每个学生每堂课里不留“知识空白”。主要采取了如下做法:①根据学生层次,适当减缓教学内容的梯度。将一些联系不太紧可以分割开来的内容分割成几步“小台阶”,减少每堂课的教学内容,适当降低教学要求,以照顾“学困生”的接受能力。②创造条件,改进教学方法。自制一些教具,尽量使用直观、形象的教学手段,最大限度地展示知识形成的过程,使“学困生”容易明白,觉得学习有兴趣。③满足表现欲望,增强学习自信心。读题、画图、分析、思考、说话、验算等内容的教学,多给“学困生”锻炼能力的机会。④注重个别辅导,不放弃每个学生。学生板演、练习、小组讨论时,教师特别注意“学困生”的辅导,必要时给“学困生”重新展示教学过程,尽量减少遗留。⑤合理编排学习小组,让其各有所获。在实验过程中,我们采用了两种分组的方法:一是把班内不同基础、能力的学生分成不同组别:带头组、普通组和提高组;二是采取好、中、差搭配分组,旨在让学困生都能积极参与,使他们增强主动性和获得自豪感。

(3) 作业跟踪“学困生”。“学困生”的转化不只是对课堂教学方式和学习方式进行改革,对学生的作业布置也需要改革,要改变传统的作业观,注重学生的个体差异,让作业成为“学困生”学习的一片乐土。具体体现在以下几个方面:①作业设计体现层次,尊重差异性;②作业批改关注“学困生”,体现公平性;③激励评价为主,体现鼓励性。

3. 自我教育策略。自我教育策略是培养“学困生”学习能力和行为能力的一种行之有效的方法。对“学困生”的自我教育内容主要包括“五自”教育,即培养学生自信、自尊、自律、自觉、自强的意识和行为。首先自信,就是要充分相信自己、克服自卑心理,这是进步的基础;其次是自尊,即尊重自己的人格,爱护班级荣誉和同学们的利益,尊重理解别人;第三是自律,行为上自律,包括自控、自理,是为了达到某种理想、目标,而对自身的欲望、情感和需要有理性、有意识地自我控制、自我约束;如果做到了处处能自律,其行为就能“自觉”,自觉性就具备了;有了自觉性,面对学习、生活中的艰难曲折,就能勇于克服了,也就达到了“自强”。在对学生进行“五自”教育的同时,我们要求学生按照四个步骤进行:制订计划,要求自我;自我对照,认识自我;付诸实践,重塑自我;冷静反省,评价自我;逐渐形成良好习惯。

4. 多元评价策略。我们在对“学困生”的转化中坚持主体、内容和方式多样和多元,有效地促进了“学困生”的转化工作。

研究过程中,我们将学生、教师和家长纳入评价的主体,充分发挥他们在评价过程中的作用,使评价成为学生、教师、家长共同参与的交互活动,使评价过程成

为促进学生、教师共同发展的过程,改变了教师“一言九鼎”的评价方法,重视评价主体间的多向选择、沟通和协商,从而凸显了学生学习评价的主体意识。我们认为,真正动人的并不是“评价”本身,而是寄身于“评价”这个承载体的一种纯朴、无邪的人类最自然的学生个性、情感袒露。我们将学生评价改革不仅限于学生在校学习生活,而且延伸至家庭和社会;评价的内容遍及学生生活所及。在评价方式的选择,我们强调多元评价,激励为主。评价主体多样、评价方式多元,改变了学校、教师原来所追求的评价的“尺子”功能,而是通过评价还原学生“真实的我”,反过来又促使学生在评价中学习,在学习中成长。

5. 家校联动策略。我们认为,“学困生”的转化工作,是学校、家庭、社会共同的责任,需要形成合力,共同完成。首先,我们构筑了家长交流平台。通过家访建立学校和家庭沟通交流的平台。我们要求教师对学困生进行经常性的家访,并出台了《教师家访制度》。改变了传统的学生有错必访、无错不访的做法,使家访变成了解、交流和合作的平台。改变了教师主角,家长旁听的谈话模式,让家长主动参与,共同商讨子女教育的方法和手段。其次,强调教师用诚意和家长沟通。我们针对学校许多“学困生”家长在外打工这一特殊情况,学校采用“短信平台”、“电话家访”、“春节贺信”等方式创造沟通交流机会,让家长在外工作安心,将孩子送到学校放心。第三,创办家长学校。家长学校的创办主要解决了三个方面的问题,一是定期培训育人观念、学生心理健康、生活常识等;二是提供家长相互交流育人经验机会;三是配合学校“教学开放周”,创造条件让家长参与教学活动。

四、学生、教师和学校共同发展

开展农村小学“学困生”教育策略研究,极大地促进了广大教师师德水准和教学水平的提高,经过几年的实践,我校“学困生”的转化成效显著,转化率达到92%。学校在历次镇教办、市、区组织的教学质量测评中,优秀率一直保持全镇第一,合格率一直保持在100%,学生在各级各类学科竞赛中获奖人次比例、等级一直名列全区前茅。与此同时,教师也得到了发展。实验教师涂红霞、夏玉宝等多名教师先后被评为市级“优秀青年教师”、“减负增效先进教师”、“学生转化工作先进个人”;教师在《中国教育学刊》、《教育教学研究》、《成才》等刊物上发表“学困生”教育转化为主题的论文40多篇。课题组正式出版了《我的教育故事》、《师德颂》、《“学困生”教育策略》等专著。学校先后被评为“武汉市师德建设先进集体”、“武汉市“学困生”转化先进单位”、“新洲区教书育人示范岗”、“新洲区教学开放周活动先进单位”。