



# 社会性软件促进非正式学习\*

□ 董京峰 王伟娟 朱立波

## 【摘要】

非正式学习是指学习者利用一切适合的条件进行的具有明确目的指向,自我发起、自我调控、自我负责的学习活动。基于 Web2.0 的社会性软件,具有个性化、主体性、社会性、多样性等特征,它的推出及在教育、工作、生活中的普遍应用,为非正式学习提供了有力的技术支持,是人们获取知识的一种最普遍方式。根据社会性软件的主要功能及对学习的影响,可将非正式学习的组织形式划分为在线交谈、个人信息检索、个人知识管理、协作学习和生成学习等类型。应用社会性软件,学习者不仅可以快速从网络获取信息,而且可以对信息进行分类存储和处理,实现个人知识管理,同时能够实现与其它学习者的交流和信息共享,促进信息向知识的转化,促进虚拟“实践共同体”的形成。

【关键词】 社会性软件;非正式学习;学习者

【中图分类号】 G442

【文献标识码】 B

【文章编号】 1009—458x(2009)07—0041—06

当 Blog 大量涌现,各类离线或在线 RSS 阅读器充斥市场,人们使用网摘分享彼此收藏的网络信息,利用 Wiki 共同编写一部大百科全书,通过在网络上认识朋友的朋友来扩展自己的人脉时,Web2.0 时代已经向我们走来。

Web2.0 是以 Blog、Tag、Rss、Wiki 等社会性软件的应用为核心,依据六度分隔、XML、Ajax 等新理论和技术实现的新一代互联网模式,其最大特点是“可重用的微内容及其聚合”、“以用户(人)为中心,而不是以物为中心”、“社会性”、“用户参与架构”等。在模式上从单纯的“读”向“写”和“共同建设”发展;在开源精神的指引下,网络创作个体从少数转为多数,信息资源从稀缺转为富余,呈现出积少成多、服务无限的新变化,创作个体通过生产微内容(Micro Contents)产生宏服务(Macro Services)——积少成多的微内容使 Web 进入个性化时代,服务无限的宏服务开创了互联网的多样化局面。

体现上述 Web2.0 精神的各种社会性软件(Social Software)的兴起为人们的学习带来了新的发展空间,改变了人们学习、生活、实践与研究的内涵。在社会性软件的支持下,非正式学习带着时代的脉搏再次引起学习者的广泛关注。社会性软件如何有效促进非正式学习,正是本文所关注的。

## 一、什么是社会性软件

Williams Davis 认为<sup>[1]</sup>,社会性软件指任何可以促使团体或者社群沟通和写作的软件。还有研究者认为,社会性软件意味着,个人带着软件成为社会网络的一部分;社会性软件是帮助人们建立社会网络和自动组织群体的软件。

可以看出,社会性软件着眼于“社会性”,通过社会性联结来促进知识之间的转化、交流和共享。凡是支持网络上不同用户相互了解的工具都可称之为社会性软件。常见的包括 Blog、Wiki、Tag、RSS 等。

社会性软件有三个基本特征:一是个性化。社会性软件取决于个人的管理,人的因素是社会性软件使用的关键,社会性软件比一般软件好,因为它有人的参与。二是主体性。社会性软件强调个人的主体性,任何人都可以就某个问题发布经过个性化处理的信息或者知识,可以进行网上编辑。普通的使用者也是信息的发布者、编辑者、经营者。三是社会性。个人带着软件成为社会网络的一部分,通过个人知识的显性化、共享、交流,逐渐形成一个虚拟群体,形成自身的社会圈子,共建彼此的社会知识库。

\* 本论文系山东省教育科学“十一五”规划课题《山东省小学教师职前教育技术能力培养研究》(课题编号:2008GG012)阶段成果。

我们看到,用户使用社会性软件使 Web2.0 变成了以用户为核心的互联网。用户贡献内容,传播内容,提供了内容之间的链接关系和浏览路径。用户可以很方便地使用 Blog 发布内容;通过用户自发的相互链接、Tag 链接,或者利用 SNS,系统自动以人为核心互相链接,为纷杂的内容提供索引;用户可以在 Wiki 网站上对 Wiki 文本进行浏览、创建、更改,发表自己的意见,或者对共同的主题进行扩展与探讨。这样,互联网逐渐从以关键字为核心的信息的组织和阅读方式,过渡到以用户个人或者个人的思想脉络为线索的阅读方式。

## 二、什么是非正式学习

目前,对非正式学习还没有一个统一的定义,不同学者基于不同的视角对非正式学习有不同的理解,概括起来主要有以下几种观点:

雪伦·B·梅瑞安认为,非正式学习如自我导向学习、网络学习、教练、辅导、绩效规划等,通常是有目的的,但并非是严密组织的,它们都包含了审视学习需求的机会。非正式学习可能在学习机构中发生,但不是典型的基于课堂的、组织严密的学习,学习的掌握权主要在学习者手中,它可以在一个组织有目的的鼓励下发生,也可以在一个不大有利于学习的环境中发生<sup>[2]</sup>。

Gerber 指出,发生在教室之外体系中的学习是非正式的 (Maarschalk 1998, Tamir1990)。非正式学习与正式学习相比是无结构的并且学习的管理也由教师转向学生 (Tamir1990)。非正式学习可以发生在一些机构中(如博物馆、动物园),一些组织中(如男孩、女孩社团)或每天的环境中(如看电视、上钢琴课、钻研嗜好、购物)。实质上,非正式学习可以被定义为个人不在正规教室和没有教师出现的情况下所从事的一切活动。非正式学习也可以包括学校发起的课程之外的活动(如运动会、乐队、俱乐部等)<sup>[3]</sup>。

Cedefog(2000)界定了正式学习、非正规学习和非正式学习的概念。非正式学习被定义为产生于每天的工作、家庭或休闲生活活动中,是一种经验学习或在一定程度上的偶发性学习,是无结构的。更典型的是它不导致文凭,在大多数情况下是有目的的,但在有些情况下也是无意识的(偶发的或随机的)<sup>[4]</sup>。

Marsick 与 Watkins 认为,正规学习以学校、教室为空间,是一种组织严密、制度严格的培养人的

活动。而非正式学习包括偶发性学习,可以发生在公共机构,不一定需要专门的教室,也不存在鲜明的组织性与制度性。具有根本分野的是,在非正式学习与偶发学习中,学习的主动权掌握在学习者手中<sup>[5]</sup>。

上述四种观点,都强调非正式学习的目的性、无组织、无结构,从中可以得出以下六点:①非正式学习发生的空间可以在校内也可以在校外。在校内发生的非正式学习是除课堂教学之外,不是由教师和某一组织发起的,而是由学习者根据自己的需要、兴趣自主组织的学习活动。就这一点而言,在校外发生的非正式学习具有同样的性质。②学习者具有一定的学习目的。考察学习是否发生可以依据以下几点:一是有没有学习的心向,二是有没有学习的材料,三是有没有个体行为的变化。心向驱使学习者积极投入,是完成学习的内在需求;个体行为的变化有些是显性的,有些是隐性的,显性的变化通过观察能够直接察觉,隐性的变化通过行为的外化可以获得,如个体对待事物的态度、对事物的价值判断等;学习材料是学习者用来改变行为的依据,通过对学习材料的把握,将之转化为改变个体行为的内在知识和能力。其中个体行为的变化是主要方面,其他两个方面为之提供动力和条件。采用合适的手段与方法,使行为得到积极的变化,目的也就达到了。③主动权不在教师和教育机构,而在学习者。非正式学习完全由学生积极主动完成,不是外在事先预设的。④学习不是有组织的,是学习者自我发起的。学习者根据自己的心向规划自己的学习,根据自己的需要投入学习。⑤非正式学习无时不在。非正式学习何时发生以及在哪儿发生,由学习者根据自己的实际情况决定。⑥不需要外在组织的考察。非正式学习是自我发起的一种学习,没有外在的评估要求,主要靠学习者的自我监控来完成。

因此,我们认为,非正式学习是指学习者利用一切适合的条件进行的具有明确目的指向,自我发起、自我调控、自我负责的学习活动。该活动没有严格的组织和要求,可以随时发生,随时终止。

在这个定义的表述中,“利用一切适合的条件”是指学习者根据个体需要,合理选择学习的时间、地点、学习内容、学习群体、学习媒体等,可以选择在校内学习,也可以选择在校外学习,可以是个人的学习,也可以是面向学习社区、学习共同体的学习;“具有明确目的指向,自我发起、自我调控、自我负责的学习活动”旨在说明非正式学习具有一定目的,是学习者自我指向的学习,同时指明了这一学习活动

的自主性。可以看出非正式学习具备四个显著特征：个体性、主体性、社会性、多样性。

### 三、非正式学习的产生

就学习的本质而言，正式学习和非正式学习并没有严格的界限，两者共生共存，互为补充。非正式学习是非制度化教育的主要学习形式，即便是在学校已经形成一个高度复杂网络的今天，非制度化的教育也仍然存在，只是在个体发展和整个教育系统中所占的地位和所起的作用不同而已。各种社会性软件的推出及在教育、工作、生活中的普遍应用，为非正式学习提供了技术支持，学习理论的发展为非正式学习提供了理论指导。

伊里奇在《非学校化社会》(Deschooling Society, 1971)一书中指出，……真正的教育应该是创造性的，依赖于对出乎意料的问题的惊奇，对事物的想象以及对事物本身的热爱。所有这些，都是现代叫学校的地方所不能提供或满足的。因此应该彻底颠覆制度化的现代学校教育以及建立于其上的学校化社会，代之以“教育网络”以及建立于其上的“非学校化社会”<sup>[6]</sup>。他的这段话实际上是对近代以来人们所建立起来的以“组织化”、“制度化”和“仪式化”为主要特征的学校，在总体上具有“压制性、同质性、破坏性”，妨碍了真正的学习和教育，降低了人类自我成长的责任心的一种思考。面对这些批评，应该用更加理智的眼光来看待制度化教育和改革制度化教育。伊里奇实际上倡导的是建立“开放的、多元的、生活化的”教育系统，把握住学习者所置身于的社会实践和文化对知识生产、身份认同和文化遗产的决定性影响，各种改革措施应从“规范的实践”转而成为学习者真实的实践，同时呼吁“非学校化社会”应该在促进人的全面发展方面发挥应有的积极作用。

学习者的成长需要不同的经验、角色、互动，需要在不同的情境中以不同的方式从事各种活动，除学校外，家庭、社区等都对学习者的发展具有不可替代的作用。但是，到目前为止，还没有任何事物可以替代学校的重要性，也还没有任何系统在解决社会不平等方面能够优于教育。

正式学习能够使学习者建立起系统的知识框架，构建起基本的知识和能力体系，这些是非正式学习的基础，非正式学习正是在此基础上成为学习者沟通、分享、共建知识和能力的社会化情境。随着信息时代

的到来，教育受到了一定程度的冲击，开始从不同的方向和视角思考如何进行发展。基本的社会系统是最接近学习者的非正规的学习资源系统，包括家庭、伙伴群体、朋友及其他与学习者联系多且关系密切的人，他们对学习者的学习具有不可忽视的作用。需要特别指出的是，最接近学习者的不是教师、学校，而是这个基本的社会系统。

非正式学习的产生受到社会思想、主体意识和技术条件的影响。科学技术的飞速发展，新技术在社会生活中的推广和应用，特别是网络技术应用的大众化和泛在化，为非制度化教育的发展提供了前所未有的机遇和条件，非正式学习再次以全新的技术和理念展现在人们面前。进入信息化社会后，学习群体共同解决问题成为可持续发展的社会性要求，终身教育理念的确立，促使职后学习者寻求新的学习方式迎接社会挑战。面对海量增长的信息，正规的学校教育难以满足知识的几何级增长速度，非正式学习的产生迎合了渴求获得新知识的学习者。

### 四、非正式学习的理论基础

维果茨基的社会文化建构主义理论对非正式学习的研究产生了重大的影响。根据这一理论，个体学习的核心因素是社会和历史的实践，人类的学习活动植根于社会的、文化的、历史的情境之中，学习是一个社会建构的过程。他还提出了最著名的“脚手架”理论用以描述教室中教师的干预，从非正规学习的视角来看这可能引出一系列的问题有待于思考，例如，如何利用“非教师”来替代“教师角色”，如何利用社会性软件来为缺乏经验的学习者提供脚手架或支持进而建构学习，就是一些值得探讨的问题。

在运用社会文化理论来思考非正式学习时，应当遵循以下几条原则<sup>[7]</sup>：其一，人类活动是以文化工具和象征为中介的，是以我们所使用并赋予其意义的东西为媒介的，如语言、计算机等。其二，个体的智力来源于社会生活，包括日常活动和发生在家庭、学校、工作场所等之中的互动。其三，学习总是发生在情境之中，正是情境决定了什么可以算作学习。换言之，能够被分类是情境的特征，是社会和语言实践构成了这些特征。因而，理解学习的核心是考察社会实践中人们通常在做些什么和语言实践中人们通常在说什么。

情境学习是目前最流行的学习理论，它关注物理的和社会的场景与个体的交互作用，认为学习不可能

脱离具体的情境而产生,情境是整个学习中重要而有意义的组成部分,情境不同,所产生的学习也不同。学习受到具体的情境特征的影响<sup>[8]</sup>。情境学习理论还认为,在特定情境中获得的知识比所谓的一般知识更有力和更实用,知识应在真实的环境下呈现。学习是个体参与实践共同体的过程,是与群体相互合作与互动的过程,脱离个体生活真实环境的学习是毫无意义的,个体与环境的相互作用是形成能力以及社会化的必经途径。学习不仅仅是个体对知识的获取,也是一个社会参与的过程,在该过程中所有参与者通过他们在世界中的活动和关系改变并被转化。这一理论对社会情景中的分布式理解也给予了极大的关注<sup>[9]</sup>。

## 五、非正式学习的形式

根据社会性软件的主要功能及对学习的影响,可将非正式学习的组织形式划分为四类:

### 1. 在线交谈

交谈是通过信息技术交流工具彼此之间进行的、符合彼此意愿的一种交流方式,如使用聊天工具、BBS、Gmail 在线交流等。在交谈中双方彼此交换信息,获得启发、指导及认知发展。

### 2. 个人信息检索

互联网带给人们的最大好处莫过于资源的开放与共享,学习者遇到学习困难常常到网上去寻找他人总结的解决问题的办法,通过资料的把握选择解决问题的合适方案,通过信息检索达到解决问题的目的。如利用 Diigo 的分类检索或关键字检索获得信息。

### 3. 个人知识管理

随着每天信息量的增加,学习者面对的信息错综复杂,如何把错综复杂的信息整理成自己需要的信息,是提高非正式学习效率的关键。有效的个人知识管理既可以使信息条理化,方便自己以后利用信息,也可以方便其他学习者共享信息,同时个人知识管理的过程也是学习内化的过程,能够方便学习者记忆和再现知识。有效的个人知识管理能缩短学习者的学习时间,降低学习的复杂度,提高学习者的学习效率。如利用 Tag 加注标签,利用 Diigo 高亮标注文字、添加理解或注释等。

### 4. 协作学习

网络学习社区中的成员因具有相同的兴趣、爱好和责任而组织到一起,社区参与者之间相互协作、经验共享,形成互相帮助、互惠互利、民主平等的关

系。学习者在社区中不仅与辅导者进行交流,也与同伴进行交流与合作,共同建构知识、分享知识。在沟通交流中,学习者可以看到不同的信息及理解问题的不同角度,促使他们反思自己的想法,重新组织自己的理解和思路。

### 5. 生成学习

学习者通过使用标签、标注(如 Diigo)等方式将网络系统的信息不断引入 Diigo 网络,在学习、交流过程中,学习者经过对原有信息的加工,创造出新的资源信息,并通过个体或者群组信息发布的方式将信息传递到外围的网络,这一过程凝聚了学习者的智慧和创造力,是一个创造知识、生成知识的学习。

## 六、社会性软件对非正式学习的促进作用

社会性软件就其本身而言并不能保证有效学习。但是恰当地使用它,可以创建一个对学习者极具亲和力、支撑力且内容丰富的学习环境,能帮助学习者集中注意力同时增加和保持学习的兴趣,在原有知识结构的基础上构建新的知识,或是以自己独特的方式获取信息,促成学习过程的发生。从学习观的角度看,学习者利用的各类软件如果能够增强学习者的学习积极性,集中他们的注意力,它将对学习产生直接肯定的影响。具有个性化、主体性、社会性、多样性特征的社会性软件,使得人们可以自由选择学什么、在哪里学、什么时候学、怎样学,以及和谁一起学等,是人们获取知识的一种最普遍的方式。

基于 Web2.0 的社会性软件对学习者的影响,主要体现在以下几个方面。

### 1. 有利于学习者快速从网络获取信息

非正式学习最初的发生可能是由于学习者要查找一条生活信息,或者一次不经意的网上冲浪。当他在百度或谷歌搜索引擎中输入“关键词”搜索时,或许能够被眼前的信息所吸引,因为他看到的信息太丰富了。他的这次行动也许发生在工作之余,也许发生在网络社区的活动中……起初的动机或许还比较弱。然而随着对网络应用频率的增长,对一个痴迷的使用者来说,会感到这些信息是杂乱无章的,为快速检索到自己迫切需要且有价值的信息就必须探寻更为便捷的手段。

在非正式学习方式下,社会性软件的使用就像正式学习使用书写工具一样自然地发生着,而且它的作用将更加强大。通过 Blog 上面的链接,双方都能得

到更多适合自己的资讯。使用 RSS 将各个 Blog 的内容聚合起来,并且保持更新,配合以评论,使 Blogger 之间能够对最新的信息进行处理与讨论。通过 Wiki 简单标记,直接以关键字名来建立链接。使用 Diigo 在线注释功能,高亮标注文字、添加理解或注释、永久性地保存相关网页信息。用户自建 Tag,标识信息,等等。

社会性软件不仅能为学习者提供更方便的信息外在收藏功能,还能使学习者根据自身需要创造个人信息,对这些微内容进行聚合、生成新的知识等,而且能使学习者之间通过沟通与交流机制自然产生学习共同体,使每个人都可以从身边朋友的朋友那儿增长人脉和智慧。这些快速获取网络信息的方式,极大提高了非正式学习者信息获取的速度和效益。

2. 有利于学习者对信息进行分类存储和处理,实现个人知识管理

非正式学习者的信息来源是多方位的,可能来自一次网上聊天、一次参观、一次假日旅行、一次社区活动等等。这些错综复杂的信息表达了不同的知识内容,对最初的学习者来说,对这些知识的掌握往往处在一种混沌状态,还没有经过大脑的组织和分化,没有经过精细加工。因而,要使当前大脑中处于混沌状态的知识变得条理清晰,必须通过个人的知识管理来实现。

对信息进行“分类分众”是每一位网络学习者需要解决的问题,Tag 恰恰具有这种功能,允许用户自由选择关键词对网站进行更为灵活的分类,这些关键词就是我们所说的 Tags。这种分类更加融合了使用者的思想,允许系统依照用户行为所产生的自然方式进行检索。Tag 让有价值的信息更细致地呈现,有很强的信息穿透力,从而具备更强的用户吸引力和粘合力。另外,Diigo 的 Social Bookmark(网摘或社会化书签)对用户来说具有多重功能,一是提供链接收藏,二是编写链接内容摘要,三是用户可以对保存的链接进行分类。过去,人们用 HTML 网页、纯文字和保存链接等三种方式保存网页。用户运用网摘后,可以把喜爱的网站随时加入自己的网络书签中,并与其他人共享。即每个用户都可以与别人共享各自保存的链接,还可以用多个关键词(Tag)而不是分类来标示和整理自己的书签,实现软件功能的整合。

个人知识管理的过程实际上与学习行为的过程紧密相连。学习一门学科包括三个差不多同时发生的过程,即新知识的获得、转换和评价<sup>[10]</sup>。新知识的获

得实际上是对先前知识的重新提炼,或者是一种替代,在这里 Tag、Bookmark 等具有的是一种对新知识的提炼功能,是人脑思维的操作工具;转换是将新知识进一步处理成另一种形式,使之适合新任务的过程;评价则用来核对我们处理知识的方法是不是适合于这个任务。

正确选择社会性软件对信息进行分类、链接、编写的过程实际上就是非正式学习发生的过程,这一过程是以软件作为工具,按照知识的获得、转换和评价过程进行的有意义学习。

3. 有利于实现与其他学习者的交流和信息分享,促进信息向知识的转化

“网络化社会”的今日,把沟通活动作为认识形成的中心,是社会建构主义知识论的一个特征。同时,非正式学习者也需要将分布于环境与他者之中的智能充分挖掘出来,使信息变得“社会化”,在分享中实现认知,在认知中促进共同发展,这也是正式学习所追求的“从独白走向对话”,从“个体式学习”走向“合作式学习”的基本思想。

写 Blog 的人注重个人思想表达也注重交流,但 Blog 绝不仅仅是纯粹个人思想的表达和日常琐事的记录,它所提供的内容可以用来进行交流和为他人提供帮助,体现了私人性和公共性的有效结合,将互联网从信息共享提高到资源共享、思想共享和生命历程共享。因而,每一个 Blogger 都可以网络作为载体,简易迅速便捷地发布自己的心得,及时有效地与他人进行交流,通过交流实现再学习、重构知识的过程。

Wiki 更充分展现了开放、合作、平等、共创、共享的特点,是一种多人协作的写作工具,是用户共同编辑、保存编辑历史、不断丰富与改进内容的超文本系统,它支持面向社群的协作式写作,同时也包括一组支持这种写作的辅助工具。在 Wiki 站点,每个人都可浏览、创建、更改文本,系统可以按不同版本内容进行有效控制管理,所有的修改记录都被保存下来,不但可以事后查验,也能追踪、恢复至本来面目,这意味着每个人都可以方便地对共同的主题进行写作、修改、扩展或者探讨。

4. 有利于形成虚拟“实践共同体”

实践共同体是理解知识的创造和共享的社会结构,知识是合作建构的,意义是协商的,活动过程也是协商的。实践共同体具有三个设计特征<sup>[11]</sup>:一是实践共同体具有双重学习目标:从认知的成长走向身份的发展;二是实践共同体围绕一个知识领域而产生;

三是实践共同体依赖于意义协商的活动而建立。

正是这些特征使得学习不再单是一个知识传输的认知过程,而是一个身份形成的文化过程。有着共同兴趣和责任的学习者,围绕一组关键事件或共同关心的问题自觉形成的学习领域体系,通过共同体的意义协商活动而存在。学习共同体的成员具有平等利用互动工具的条件和机会,参与者可利用各种学习软件自由发表意见,共享资源,实现知识共建,参与学习过程的管理。

实践共同体成员利用休闲时间融入计算机娱乐文化,是非正式学习“无处不在、无所不在”的最好解释。Web2.0里众多的社会性软件服务为虚拟“实践共同体”的形成和人们的学习提供了良好的支持,加强了学习者之间的密切联系以及在学习过程中的合作与交流,促进了知识分享与知识创新。一方面,社会性软件能够促进个体知识建构,将个人的知识管理过程与社会性软件的应用融为一体。另一方面,社会性软件也促进了学习社群、学习共同体等社会知识建构和社会协作关系的建立,真正将网络与真实社会结合起来,为创造更高效的学习奠定了基础。

#### [参考文献]

- [1] 庄秀丽,刘双桂. 拥抱2004社会性软件年[J]. 中国电化教育, 2004(5): 61-64.

- [2] [美] 雪伦·B·梅瑞安,黄健等译. 成人学习理论的新进展[M]. 北京:中国人民大学出版社,2006.
- [3] Gerber. Development of an informal learning opportunities assay, International Journal of Science Education,Vo1.23,2001.
- [4] Danlelle Colardyn & Jens Bjomavold. Validation of Formal, Nonformal and Informal learning, European Journal of Education, Vo1.1,2004.
- [5] 曾李红,高志敏. 非正式学习与偶发性学习初探——基于马席克与瓦特金斯的研究[J]. 成人教育,2006(3): 3-7.
- [6] 全国十二所重点大学联合编写. 教育学基础[M]. 北京:教育科学出版社,2002.
- [7] 赵蒙成. “非正式学习”论纲[J]. 比较教育研究,2008(10): 51-54.
- [8] 姚梅林. 从认知到情境:学习范式的变革[J]. 教育研究,2003,(2): 8-12.
- [9] Julian Sefton-Green1,侯小杏,杨玉芹,焦建利. 技术支持的“非正规学习”研究新进展[J]. 远程教育杂志,2007(6): 4-14.
- [10] 布鲁纳著,邵瑞珍译. 教育过程[M]. 北京:文化教育出版社,1982: 61.
- [11] 高文. 学习创新与课程教学改革[M]. 广州:广东教育出版社,2007.

收稿日期:2009-04-30

作者简介:董京峰,讲师;王伟娟,朱立波,淄博师范高等专科学校信息科学系(255100)。

责任编辑 石子

(上接第40页)

在学习过程中,尤其是学习的中、后期,这种功利性会淡化,出现学习的外在动机与内在动机的转化。不过,这一促进动机转化的见解似乎还没有在远程教育界引起足够的重视。

观念的转变是长期的、艰巨的、复杂的,也是有规律的。根据笔者的考察归纳,三年在读的远程学习者在心理行为的变化上大致可分为四个阶段:一是第一学期的期望—适应阶段,他们心中对远程学习抱有很多期望,行为上对新形态的远程教学逐步了解适应;二是第二至第三学期的困惑—调整阶段,他们因不适应远程教育要求、不良学风困扰、不良信息冲击而产生困惑,并开始偏离远程学习轨道和因境制宜的行为调整;三是第四至第五学期的自主—自导阶段,他们已经完全摸透了远程教育院校的“秉性”和“脾气”,或心安理得地自导不良学习行为,或自主应对远程学习要求,学多少、怎么学全在一己之念;四是第六学期的松弛—盼证阶段,三年熬磨即将结束,他们松弛得难以再学,一心盼着领证毕业。对此,远程

教育院校应深入研究,逐段跟进去转化远程学习者的思想观念。如在第一阶段,要大力渗透远程学习观念,消除传统面授教育中的学习观念和社会性不良学习观念;在第二阶段,要大力转化不良的自我观,通过课程活动建立学习范式,转化不良的操作观;在第三阶段,要继续强化操作观,通过社会性建构学习来转化环境观;在第四阶段,要强化终身学习意识,通过实践指导、职业指导来转化毕业意识,以树立远程学习毕业了但终身学习才刚刚开始的观念。

观念是远程学习者的动力引擎,如果我们不重视培植这个引擎,单纯地去强化学习过程和优化教学服务,则无异于舍本逐末。远程教育要走内涵式发展之路,不仅应充分发挥教学方的积极性,不断推进教学改革,还应更多地调动学习方的积极性,深入转化学习者的观念系统,只有教学合力、内外因共振才能真正提高人才质量。

(作者系四川攀枝花广播电视大学副教授)

责任编辑 方庄

## People's Livelihood and the Value Orientation of Distance Education

Peng Kunming

Since the reform and opening up to the outside world, China has adopted a humanistic approach to social development. Social development with focus on improving people's livelihood provides impetus and puts new demands for distance education. The author posits that distance education should be oriented to improving people's livelihood so that its social value matches its humanistic orientation. Put specifically, distance education should center on livelihood issues, with the improvement of livelihood as its aim as well as criteria for evaluating its social functions. It is argued that livelihood-oriented distance education will contribute to reshaping our perspective on the mission of distance education and may impact on its development mode.

**Keywords:** Livelihood; Distance Education; Value Orientation

## Towards a Multivariate Approach to Quality Evaluation: Reflections on the Summative Evaluation of the MOE Pilot Project

Xu Hao

Open and distance education (ODE) is characterized by inclusiveness, authenticity, and multivariateness of its culture of quality. Thus, ODE quality evaluation should take the following into account: meeting demands, culture of quality, promoting learner development, and coordination and assurance of quality audit. The core value of ODE quality evaluation should be educational with emphasis on evaluation process. There is a need of immediacy to set up a public higher education quality evaluation agency to implement quality evaluation. There may be benchmarking evaluation and developmental evaluation, formative and summative, at regular and irregular intervals. ODE quality evaluation should cover quality accreditation, quality assessment and quality audit.

**Keywords:** Quality Evaluation; Quality Perspective; Quality Criteria; Quality Assurance Mechanism

## Using Social Software to Promote Informal Learning

Dong Jingfeng, Wang Weijuan and Zhu Libo

Informal learning refers to learning activities that are goal-directed, self-initiated, self-controlled, and self-responsible and that may take place whenever possible. Web2.0 social software features personalization, subjectivity, socialization, and diversity, thus enjoying popularity in education and other professions as well as in daily life and providing strong technical support for informal learning. In light of the key functions of social software and its impacts on learning, informal learning may take the form of online chatting, personal information retrieval, personal knowledge management, collaborative learning, and generative learning. Therefore, it is argued that the use of social software allows quick access to online information, information

classification, storage and processing, personal knowledge management, information exchange and sharing, transformation of information into knowledge, and formation of virtual community of practice.

**Keywords:** Social Software; Informal learning; Community of Practice

## An Ecological Perspective on Ubiquitous Learning

Luo Lin and Tu Tao

Ubiquitous learning is supported by ubiquitous computing. It has such features as permanency, accessibility, immediacy, interactivity, and situating of instructional activities. Ecologically speaking, ubiquitous learning provides learners with an integrated learning environment which is immune from the Flowerpot Effect in conventional learning environment and highlights the interplay between learning and real-life situations, facilitating the change of 'artificial' learning environment to 'ecological' learning environment. The integrated learning environment is conducive to learners' individualized development, bringing learners' individuality and subjectivity into full play and avoiding imbalance in the law of tolerance. This environment emphasizes the learning process and ecological niche differentiation in learners' professional development, thus enhancing autonomy in professional development. It enables learners to build links with other learners who are studying the same resources and to establish an ever-expanding social cognitive network which helps overcome the ecological restraint of knowledge flow. It also offers more learning opportunities and options, meeting learners' demands for lifelong learning.

**Keywords:** Ubiquitous Learning; Ecology; Lifelong Learning

## A Systemic View of Course Informatization

Sun Hongan and Xie Kang

Course informatization is a kind of course reform to meet the needs of information society. Information society is characterized by information technology (IT) culture and people should know how to learn, work, live, and survive with others. It is argued that IT culture and human resources qualifications should be reflected in the course objectives, course content, course delivery, and course assessment. Course objectives should be dynamic, human-centered, and individualized while course content needs to be in line with contemporary course value orientations, flexible, non-objectivized, and individualized. It is of importance not only to integrate IT into course informatization but also to grasp the implications of IT for course informatization.

**Keywords:** Course Informatization; Systemic View; Human Resources Qualifications; Course Objective; IT

(英文目录、摘要译者：肖俊洪)